

Aftagerpanelet, Institut for Statskundskab



14. NOVEMBER 2021

## MØDEREFERAT

**Forum** Møde i aftagerpanelet

**Møde afholdt** 9/11-21 kl: 16-18

**Sted** 8.0.27

**Referent** Sarah Kirkegaard Verver

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 33 12 91

sv@samf.ku.dk

**Til stede** Mads Ecklon, Jonas Groes, Nina Græger, Tyra Møll-Holst, Johanne Rao Jensen, Laila Kildesgaard, Henrik Plougmann Olsen og Sigge Winther Nielsen

### Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger

Ad 2) Godkendelse af referat for mødet den 18. maj 2021

Referatet blev godkendt uden bemærkninger

Ad 3) Nyt fra instituttet v. Nina Græger

Den fysiske tilbagevenden efter nedlukningen af KU har været rigtig godt for medarbejderne på Statskundskab.

Instituttet har sat et klart mål om at ansætte flere kvindelige forskere, for at forbedre kønsbalancen blandt forskerne. Senest har Statskundskab ansat to kvindelige professorer, en seniorforsker og en forsker samt flere Tenure Tracks adjunker siden 2020.

Statskundskab modtager mange ansøgninger, så der er god konkurrence om de opslåede stillinger.

Instituttet har en strategisk satsning på klima, hvorfor en af de nyansatte professorer er amerikanske Michele Betsill, som forsker inden for global environmental governance.

SIDE 2 AF 4

### **Input fra aftagerpanelet:**

- Det lyder som om, I prioriterer at ansætte internationalt, og det er fedt, at I har fokus på diversitet og internationalisering. Men Statskundskab er også forankret lokalpolitisk. Og her kan de internationale forskere være udfordret.
- Det vil være fint, at I overvejer, hvad de udenlandske forskere ved om aftagerne for studerende på Statskundskab.

Det aftales (ligesom på sidste møde), at aftagerpanelet skal inviteres med til en eventuelt kommende temadag på instituttet.

### **Ad 4) Regionalisering og reduktion i optaget v. Nina Græger**

I 2030 må SAMF maksimalt optage 2.080 studerende på eksisterende og evt. nye bachelor- og kandidatuddannelser i København. Det betyder en reduktion af optaget på eksisterende uddannelser på 196 pladser i forhold til optaget i 2021. SAMF har fremlagt et løsningsforslag, der pt er i høring i de fem institutter.

For Statskundskab betyder forslaget en reduktion i optaget på Samfundsfag med 15 pladser, og på Statskundskab betyder det en reduktion i optaget på 20 pladser.

### **Input fra aftagerpanelet:**

- Det er godt, at man har tænkt frafald og dimittendledighed ind.
- Studienævnet på Statskundskab har kommenteret, at skal der skæres i kandidatoptaget, så skal det være på udefrakommende ansøgere.
- Der er andre tilgange, end den KU har valgt. Skulle man måske hellere have lukket nogle små fag helt ned? Hvem gør man i sidste ende en tjeneste ved at lade de små fag overleve? Det er heller ikke en god historie, at fx antropologi uddanner til længere ledighed og lavere løn sammenlignet med andre uddannelser.
- KU har implementeret pænt og ordentligt - hvorfor har I ikke spillet tilbage på regeringen? Regeringen kommer til at lave et lignende udspil igen - det er ikke sidste gang, vi ser det her.
- I skal allerede nu begynde at overveje hvilke historier, I skal fortælle, så I er klar til næste gang. Historiernes budskab skal være: Når I skærer x, så betyder det y. Find fortællingerne om, hvad disse besparelser har af negative konsekvenser for samfundet – fx for forvaltning i kommunerne. Find historierne om Statskundskabs værdiskabelse i samfundet.
- Der er lige kommet en rapport fra IDA, som viser, at det er SAMF uddannelser, der er brug for på arbejdsmarkedet i fremtiden.

Formanden spørger, om det kan hjælpe, hvis aftagerpanelet har en officiel holdning til, at nedjustering af pladser på Statskundskab er en dårlig idé, hvortil Nina svarer, at det på nuværende tidspunkt højst sandsynligt ikke vil have en effekt.

#### Ad 5) Ny institutstrategi v. Nina Græger

Nina præsenterer institutledelsens forslag til temaer der skal behandles på instituttets kommende strategidag, som skal indlede diskussionen om ny institutstrategi for 2022-2025. De foreslåede strategiske hovedtemaer er, i ikke prioriteret rækkefølge:

#### ***#Academic excellence***

- Pluralistic and cutting-edge research
- Diverse and inclusive work environment
- Professional support structures and resources

#### ***#Educational vocation***

- Teaching excellence and problem-solving
- Vivid learning culture and student life
- Mutual respect, inclusion and diversity

#### ***#Impact & Outreach***

- Societal impact and policy relevance
- Sustainable solutions and digitalization
- Life-long learning (CE/EVU)

#### ***#Funding and collaboration***

- Revenue (e.g. external research grants, CE)
- Interdisciplinary collaboration/projects
- National and international collaboration and networks

#### **Input fra aftagerpanelet:**

- Societal impact and policy relevance bør rykkes helt op. I skal sikre jeres fremtid ved at have indflydelse på vigtige samfundsmæssige og politiske beslutninger – fx i forhold til security risk management: vejrudsigten om 100 år ser virkelig dårlig ud, så hvordan kan I være med til at påvirke her? Det kan også være med til at hjælpe jer med de gode historier fra sidste punkt, næste gang regeringen vil skære.
- Når regeringen kommer med et udspil, der siger ”ingen SU på kandidaten”, så skal I have udviklet en god og attraktiv efteruddannelsespakke, som arbejdsgiverne vil betale.
- Det er svært at mærke jer i strategien - jeg savner en større fortælling – hvad ville fx gå galt, hvis I ikke var her?
- Strategien er lang, I vil meget, og man kan ikke opnå det hele på fire år, så hvad er jeres value trade offs? Og hvad VIL I være kommet i mål med om fire år?

- Hvis I vil være mere grønne, så skal I klart steppe op. Der sidder fx ingen statskundskabere i Klimarådet eller Det Økonomiske Råd.

SIDE 4 AF 4

Ad 6) Forberedelse af temadrøftelse v. Henrik Plougmann Olsen

Formanden fortæller, at det strategiske emne ”Teaching excellence and problem-solving” omhandler studerendes arbejdsmarkedsparathed. Og dette emne er særligt interessant for aftagerpanelet.

Det aftales, at aftagerpanelet (undtagelsesvist) mødes igen i januar, hvor der drøftes et mere konkret input til dette emne. Opsamlingen af denne drøftelse sendes til instituttet som input til strategien.

Ad 7) Evt.

Anders stopper som studieleder ultimo januar. Nina indstiller Lars Tønder som ny studieleder. Og Karina Kosiara-Pedersen indstilles som ny forperson for Studienævnet.

Der er stemning for at mødes fysisk i aftagerpanelet – instituttet skal dog overveje muligheden for at afholde digitale eller hybride møder, hvis man afholder flere møder end de to årligt planlagte.

Det nævnes, at møderne også kan afholdes hos de medlemmer af panelet, der har lyst til at lægge hus (arbejdsplads) til.