

Aftagerpanelet for Institut for Statskundskab

## M Ø D E R E F E R A T

**Forum:** 6. møde i Aftagerpanelet  
**Møde afholdt:** torsdag d. 16. december 2010, kl. 13-15  
**Sted:** Institut for Statskundskab, lokale 4.2.50  
**Referent:** Troels Claus Baagland

### Til stede

Anders Wivel (AW), Michael Zilmer-Johns (MZJ), Peter Kuhlman (PK), Flemming Juelsholt (FJ), Lars Bille (LB), Camilla Hersom (CH), Rasmus Bech Hansen (RBH), Henrik Plougmann Olsen (HPO), Teis Volstrup (TV) og Troels Claus Baagland (TCB)

### Dagsorden

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat fra møde i aftagerpanelet den 4. maj 2010

Referat godkendt

#### 3. Orientering om uddannelsen status for akkrediteringsprocessen

LB præsenterede aftagerpanelet for udkastet til akkrediteringsrapporten, som instituttet just havde modtaget en halv time før mødet. LB kunne oplyse, at alle uddannelser udbudt ved IFS havde fået positive akkrediteringer.

LB oplyste, at kandidatuddannelserne i Statskundskab og Samfundsfag har modtaget positive akkrediteringer. Et enkelt kriterium (Kriterium 1) har modtaget en betinget positiv akkreditering. Den betingede positive akkreditering begrundes med, at det fremstår som uklart hvordan tidligere gennemførte dimittendundersøgelser er blevet inddraget i udviklingen af ud-

7. JANUAR 2011

CENTER FOR SUNDHED OG SAMFUND

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
POSTBOKS 2099  
1014 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 66  
DIR 35 32 33 38  
FAX 35 32 33 99

tcb@ifs.ku.dk  
www.polsci.ku.dk

REF: TCB

dannelsernes relevans og kvalitet. Ligeledes nævnes en manglende fremadrettet strategi for gennemførsel af dimittendundersøgelser

LB oplyste, at den betingede positive akkreditering på dette akkrediteringskriterium ikke kom som en stor overraskelse, men at man overordnet set med tilfredshed havde konstateret, at samtlige udbudte uddannelser får positive akkrediteringer.

PK spurgte til, derefter hvilken brugbar viden, der kan trækkes ud af akkrediteringsrapporten, hvor Statskundskab kan forbedre sig?

LB svarede, at akkrediteringspanelet havde påpeget behovet for at holde kontakt til gamle studerende, da det er et ressource-tab ikke at benytte sig af de netværk som kan findes den vej rundt. LB oplyste, at man godt var klar over behovet for at inddrage tidligere studerende, og han nævnte at Det Politologiske Netværk er tiltænkt den rolle.

CH mente ikke, at de nuværende tilgængelige beskæftigelsesundersøgelser er detaljeret nok. Der mangler langt mere faktuel viden om hvor folk finder jobs.

LB var enig heri, men spurgte til det hensigtsmæssige i at Institutterne skal bruge ressourcer i at udarbejde sådanne undersøgelser? For det vil altid blive et omfattende projekt at afdække hvor folk finder jobs. Bare det at finde ud af, hvor folk bor kan være vanskeligt, ikke mindst fordi en del finder jobs i udlandet efter endt uddannelse.

AW nævnte, at Sociologi i forbindelse med deres verserende akkreditering har udarbejdet en dimittendundersøgelse, og at man kan bruge den som inspiration fremadrettet, hvis vi skal til at udarbejde mere detaljerede dimittendundersøgelser.

MZJ understregede, at spørgsmålet må være, hvordan uddannelserne bliver stadig bedre til at "få fat i" potentielle arbejdsgivere, og at dette vil være et vigtigt emne for såvel institut, fakultet som KU generelt.

PK oplyste, at tal fra Gymnasieskolerne viser, at der er stadig flere cand. scient. poler der nu søger jobs i gymnasierne, og det indikerer at arbejdsmarkedet nu også for cand. scient. pol. er mindre gunstigt for tiden.

LB oplyste, at han fandt det interessant, hvordan stadig flere kandidater finder jobs i det private. Statistikkerne fra akkrediteringen viser, at det offentlige ofte bruges som et springbræt til et job i det private.

CH opfordrede til, at man til stadighed er opmærksom på, at de studerende på kandidatuddannelsen skal anvende den viden som er tilegnet på BA-

delen. Den tilegnede teori & metode skal bringes i spil i de analytiske fag som udbydes på overbygningen. Hun opfordrede desuden til, at der til stædighed kræves mere af folk, at de udfordres fagligt igennem hele uddannelsen.

RBH understregede vigtigheden af, at være opmærksom på at den internationale sammenhæng. Det er ikke nok at måle Statskundskab op imod Århus og Odense. Der kan findes mere intense uddannelsesforløb andre steder uden for landets grænser. Statskundskab bør derfor anskue konkurrencen i et bredere perspektiv, og sammenligne uddannelsen med udenlandske institutioner. Også fordi det givetvist i stigende omfang vil blive attraktivt for studerende at søge udenlandske uddannelsesinstitutioner.

LB oplyste, at mange hjemvendte studerende ofte ikke synes deres ophold har været fagligt særligt givende, og at problemet er at få lavet aftaler med de gode universiteter. IFS strategi fra er derfor at sikre få men bedre pladser. LB oplyste også, at IFS på mange måder allerede er internationalt studie idet IFS årligt modtager 250-300 internationale studerende.

AW fremhævede, at det er en udfordring for Statskundskab at man, med en studenterbestand af meget dygtige studerende, driver en eliteuddannelse, men at det foregår på et masseuniversitets betingelser. Der er ikke nok ressourcer til at give yderligere lærerundervisning. I stedet forsøger vi at forbedre undervisningen af andre veje, f.eks. ved oprettelse af en fagcafé hvor der er ansat instruktører (studenterundervisere) til at vejlede og til at sparre med de studerende.

FJ fulgte op på spørgsmålet om ressourcer, og oplyste at det er tvivlsomt hvad der sker når de såkaldte globaliseringsmidler udløber i 2012. Han syntes ligeledes, at det er påfaldende hvordan der tales om behovet for internationalisering, men at vi samtidig får stadig færre indtægter for de internationale studerende.

LB oplyste i forlængelse heraf, at det løft som taxameterforhøjelsen skulle have givet ikke kan forventes i fuldt omfang. Alene af den grund at blot ca. 2000 kr. ud af taxameterforhøjelsens i alt 5000 kr. havner på instituttet, og at de midler blot fylder et hul ud, som i forvejen var opstået pga. besparelser. De ekstra midler har derfor primært bidraget til at opretholde status quo. Yderligere kunne LB fortælle, at KU er blevet pålagt at optage 400 flere studerende, men man har glemt at sætte ekstra midler af til dette meroptag.

LB spurgte efterfølgende til hvordan det skal lykkes at få en bedre VIP/stud ratio (fastlærerdækning), når de økonomiske midler ikke følger med? I den sammenhæng oplyste han også at akkrediteringsrapporten udtalte kritik af Statskundskabs dårlige S/L-ratio (studenter/lærer ratio) og at

det, trods ihærdigt arbejde i forbindelse med de årlige budgetforhandlinger i Fakultetsregi, endnu ikke er lykkedes at forbedre denne ratio.

LB nævnte desuden, at hvis Statskundskab eksempelvis pålægges at optage flere studerende, vil det skulle betyde at der skal oprettes et hold ekstra på Bacheloruddannelsen, og det alene vil koste IFS 2-3 mio. kr. ekstra.

MZJ påpegede i.f.m. internationaliseringen, at han havde bemærket en ”angelsaksisk skævvridning”, at de studerende ikke tænker uden for den angelsaksiske verden når de søger udenlands. Hvorfor altid vælge det lette. Hvad med Kina, Indien, Arabien etc.? Han opfordrede derfor til at IFS ”Skubber” til de studerende, og skaber interesse for andre områder uden for de angelsaksiske lande.

LB var enig i tendensen. Han fremhævede, at det er nødvendigt at få det Internationale Kontor med i et sådant projekt, der skal få de studerende til at søge hen til andre dele af verden.

TV oplyste, at han også mente, at det er nødvendigt med formelle universitetsaftaler for at få de studerende til at tage den vej.

HPO opfordrede til, at der gøres mere ud af at samarbejde med internationale organisationer og eventuelt internationale firmaer. Han så et sådant samarbejde/dialog som en god alternativ mulighed for ”networking” og til at sende studerende på udlandsophold.

AW oplyste at Asieninitiativet, som IFS er involveret i, trækker mange studerende, og han nævnte at flere ph.d.-studerende på IFS nu arbejder med Asien.

CH kaldte året finanslov for ”en gyser for uddannelsessektoren”, og mente at den økonomiske situation for universiteterne næppe forbedres markant de næste mange år, hvis de nuværende udstukne linjer følges. Derfor er der et stort behov for at folk på højeste niveau blander sig i diskussionen for at få opprioriteret uddannelse.

PK fulgte op og oplyste, at nedskæringerne på ungdomsuddannelserne i de senere år er gjort op til 3000 kr. per elev.

RBH fandt det forfriskende at rektor på CBS – Johan Ross - er gået meget aktivt ind i debatten omkring politikernes manglende prioritering af uddannelserne. Han opfordrede til at Det Samfunds-faglige Fakultet bakker op omkring denne linje.

LB oplyste, at DEA i et nyligt studie har påvist, at højtuddannede giver samfundet en merværdi, og kandidater med en samfundsvidenskabelig uddannelse giver det højeste afkast.

PK opsummerende og understregede, at der tydeligvis er behov for et langt sejt træk, for at sikre i de økonomiske rammer for uddannelser i DK.

#### **4. Orientering om forskningsevalueringen 2010**

LB orienterede, om den pågående forskningsevaluering, og fortalte at instituttet d. 13-14. januar 2011 skal have besøg af et evalueringspanel sammensat af 3 internationale forskere. Evalueringspanelet består af professor Ingrid van Biezen (Leiden), Christopher Hill (Cambridge) og Per Læg Reid (Bergen).

Før besøget har instituttet sendt en rapport til evalueringspanelet. Rapporten er skrevet med udgangspunkt i en SWOT-analyse. LB spurgte til hvordan en sådan tilgang – hvor også instituttets svagheder fremvises – virkede på medlemmerne af Aftagerpanelet?

CH & TV fandt det meget positivt, da det virkede som en ærlig tilgang og det gav i sig selv et godt indtryk, at man var parat til det.

HBO fandt at formen var fin og tilføjede, at det var vigtigt at huske målgruppen. Han foreslog, at man f.eks. kunne have indført en faktorboks på side 1 i rapporten. Her kunne man med fordel fremhævede alle de målbare oplysninger/indikatorer, som et forskningspanel vil bide særligt mærke i.

MZJ fandt formen forfriskende. Samtidig advarede han mod tendensen til at der altid fokuseres så meget på at få publiceret i de højtrangerede internationale publikationer. Derved er der en risiko for at relevansen forsvinder for det umiddelbart omgivne samfund. Dette fænomen har man bl.a. set i forhold til DIIS, som der scores højt i internationale ansete publikationer, men hvor man ikke altid formidler nok i forhold til ”det nære samfund”, hvorfor relevansen i nogen grad forsvinder.

RBH understregede, at det ville være en styrke, hvis Statskundskab forholder sig til de samfundsudfordringer vi ved vi kommer til at stå overfor i de kommende år, som f.eks. ældre- eller klimaproblematikken. Og så måske i højere grad vurdere sig selv ud fra nogle interne principper. Hvilke samfundsudfordringer har vi? Og hvilken uddannelse skal vi så tilbyde?

CH fremhævede, at der fortsat skal produceres forskning til det højeste internationale niveau. Kunsten er, at få det i spil i forhold til de studerende og offentligheden generelt. I den forbindelse kunne instituttet overveje at arbejde en kommunikationsstrategi.

LB fremhævede at Universitetsloven tilsiger, at det er universitetets opgave at forske, undervise og formidle. Mht. formidling er ansatte ved IFS i forvejen meget aktive. Han mente, at målet er, at Institutet forsat skal sigte tilpas højt til, at der både kan ske publicering på højt internationalt niveau samtidig med, at der kan ske formidling og undervisning af høj kvalitet.

### **5. Udviklingen i optag og frafald**

LB oplyste, at vi har haft det største antal ansøgere nogensinde, at IFS pt. optager ca. 280 nye studerende om året (heraf 218 på BA-uddannelsen i Statskundskab, 40 tilvalgsstuderende og ca. 20 nye kandidatstuderende fra andre universiteter). Dertil kommer mellem 250 og 300 internationale studerende.

LB oplyste, at tidligere års trend er fortsat og at Statskundskab nu også er ved at være en uddannelse, hvor kvinderne er klart i overtal.

LB fortalte, at vi er blevet stadig bedre til at få de studerende igennem studiet, således kommer nu mere end 50 % igennem Bachelorstudiet indenfor den normerede tid.

CH påpegede, at den kønsmæssige slagsside efterhånden er så tydelig, at det er et problem.

PK kunne supplere med, at mønstret fra gymnasierne er, at pigerne får de bedste eksaminer, og at det må anses som et samfundsproblem, at vi taber drengene i uddannelsessystemet som det ser ud i dag.

### **6. Budget 2011**

FJ kunne i forlængelse af diskussionen under pkt. 3. oplyse, at der spares på basismidlerne og at mønstret er, at der gives færre forskningsmidler, mens der gives flere uddannelsesmidler. Men med stadig færre basismidler er det ikke muligt at ansætte flere VIP'er, og derved er det blevet vanskeliggjort at opfylde behovet om en bedre VIP/Stud dækning.

FJ fortalte endvidere at IFS formue på 12 mio. er blevet "frigjort", men at der er regler for, hvor meget der må bruges af formuen hvert år.

FJ fortalte at der genereres en del indtægter på fra CMS og fra Master of Public Governance (MPG) programmet som IFS driver i samarbejde med CBS. Modsat har MPG trukket en del lærerkræfter ud fra IFS egne uddannelser.

RBH spurgte om man ikke kunne finde andre indtægtskilder end de gængse f.eks. via private fonde?

LB nævnte, at man tænker i de baner, og at Real Dania eksempelvis har været med til at finansiere en ph.d. studerende og at Velux-fonden er anden mulighed man har benyttet sig af.

FJ påpegede, at det desværre ikke er muligt at finde fonde i samme omfang som det ser andre steder på KU, da der ikke findes de samme midler som der eksempelvis findes til SUND og NAT.

## **7. Nyt fra Instituttet**

LB oplyste at

- CMS nu er på plads, og at Mikkel Vedby Rasmussen er ansat som ny leder.
- Professor Kasper Møller Hansen er ansat som ny ph.d. programleder pr. 1. februar 2011 som afløser for Professor Lene Hansen.
- Caroline Grønn ansat som adjunkt pr. 1. oktober 2010.
- Professor Benn Rosamond fra University of Warwick er blevet ansat som professor i IP pr. 1. januar 2011,
- Lektor Tage Bild er fratrukket d. 1. september 2010, og at
- Docent Tom Bryder fratrukket d. 1. februar 2011,
- Professor Morten Kelstrup fratrukket d. 1. februar 2011
- Professor Torben Beck Jørgensen fratrukket d. 1. juli 2011

LB fortalte, at der arbejdes på at finde en ny institutleder.

LB oplyste endeligt, at der fortsat er kvalificeret ansættelsesstop, hvilket vil sige at dekanen skal godkende en ansættelse før den kan effektueres.

## **8. Evt.**

TV fortalte, at det ved det seneste valg til studienævnet er lykkedes at hæve stemmeprocenten til 34,9 procent (i forhold til seneste valg hvor stemmeprocenten var 25 %). Blandt andet har man aktivt brugt Facebook for at øge stemmeprocenten.