

Aftagerpanelet for Institut for Statskundskab

MØDEREFERAT

Forum: 1. møde i Aftagerpanelet
Møde afholdt: 20. juni 2007
Sted: Institut for Statskundskab, lokale 4.2.50
Referent: Simon Holmen Clemmensen

Til stede

Agi Csonka (AC, gik kl. 10.00), Hanne Stig Andersen (HSA), Adam Wolff (AW), Rasmus Bech-Hansen (RBH), Henrik Hjortdal (HH), Peter Kuhlman (PK), Sofie Gravers Jacobsen (SGJ), Camilla Hersom (CH), Else Sommer (ES), Henrik Keith Hansen (HKH), Troels Østergaard Sørensen (TØS), Lars Bille (LB), Henrik Jensen (HJE), Flemming Juelsholt (FJ), Simon Holmen Clemmensen (SHC)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og præsentation

Lars Bille (LB) bød velkommen og fortalte om de bedre faciliteter, Institut for Statskundskab har efter flytningen til Center for Sundhed og Samfund fra Rosenborggade.

Panelets deltagere præsenterede sig selv.

Aftagerpanelet, der som udgangspunkt forventes at afholde 2-3 møder årligt, har til formål at give instituttet input om, hvad der fra arbejdsmarkedet efterspørges af kompetencer hos instituttets kandidater. Instituttet havde allerede indskrevet en plan om at etablere et aftagerpanel i strategiplanen, inden det blev et lovkrav. Blandt de opgaver, instituttet forestiller sig, at aftagerpanelet

21. AUGUST 2007

CENTER FOR SUNDHED OG SAMFUND

ØSTER FARIMAGSGADE 5
POSTBOKS 2099
1014 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 66
DIR 35 32 34 36
FAX 35 32 33 99

shc@ifs.ku.dk
www.polsci.ku.dk

REF: SHC
Sag: 001-0001/07-2300
Bedes oplyst ved henv.

kan udføre, er at levere input til den revision af instituttets strategiplan, der skal gennemføres i løbet af 2008.

LB fortalte, at Institut for Statskundskab i alt omfatter omkring 75 ansatte og ca. 1500 studerende samt ca. 300 internationale studerende tilknyttet instituttet. Budgettet er ca. 50 mio. kr., hvilket gør instituttet til et af de større ved KU.

LB orienterede desuden om den igangværende ledelsesreform på KU og arbejdet med institutkontrakterne.

Ad 2) Valg af formand og næstformand

Formandens opgave er at tilrettelægge panelets møder i samarbejde med instituttet og at repræsentere panelet i fakultetets aftagerpanel.

LB foreslog Peter Kuhlman (PK) som formand for aftagerpanelet, hvilket panelet enstemmigt støttede. PK modtog valget med tak.

LB blev valgt som næstformand for aftagerpanelet.

Ad 3) Drøftelse af eksisterende uddannelser på instituttet (behandlet sammen med 4. Drøftelse af nye uddannelsestiltag på instituttet)

LB orienterede om de eksisterende uddannelser ved instituttet. Langt hovedparten af de studerende tager cand.scient.pol.-uddannelsen, mens et mindretal gennemfører de forskellige tofags uddannelser.

Instituttets grundfilosofi ift. uddannelserne er, at bachelordelen er meget fast struktureret med fast pensum eller rammepensum, de studerende kan vælge inden for, mens kandidatdelen er præget af frit valg og mulighed for at specialisere sig. Der er gode muligheder for at tage fagelementer ved andre danske eller udenlandske institutioner, idet der kun er krav om, at et enkelt politologisk fagelement samt specialet aflægges ved instituttet.

Der findes to typer statskundskabsagtige uddannelser i Danmark med hver deres distinkte karakteristika: KU-AU-SDU-modellen og RUC-AUC-modellen. Der var enighed i panelet om, at der er stor genkendelighed ved scient.pol.-uddannelsen. Dette er en fordel fra aftagersynspunkt, idet man ved, hvad man får, og derfor advarede nogle medlemmer af panelet mod at lave for meget om for hurtigt, da det går ud over gennemsigtigheden. I lyset af tendensen til, at de studerende i højere grad tager deres grundfag i København og en stor del af resten af uddannelsen andetsteds, blev det foreslået, at instituttet kan vejlede aftagere i, hvad kandidaterne i så tilfælde kan. Mere "brugervejledning" ønskes.

Generelt opfattede medlemmerne internationalisering positivt, og mange kandidater har en stærk EU-profil (nogle gange for meget).

Stærkere sproglige kompetencer hos instituttets kandidater blev efterlyst, navnlig i andre sprog end engelsk.

På spørgsmål vedrørende hvilken andel af uddannelsen på KA-niveau, der udbydes på engelsk, og til om niveauet er lige så højt som på de dansksprogede udbud, bemærkede LB, at mange (især amerikanske) studerende kommer her til, mens de stadig er på BA-niveau, hvilket indebærer en risiko for, at visse engelsksprogede udbud ikke når op på et helt lige så højt niveau som de dansksprogede. Dette har været et nødvendigt trade-off for at kunne sende vores studerende til gode universiteter i udlandet. Der foregår et kontinuerligt arbejde med at kvalitetssikre og forbedre vores udvekslingsaftaler både bilateralt og gennem Socrates-Erasmus-programmet. Troels Østergaard Sørensen (TØS) supplerede med at fortælle, at stort set hele kandidatuddannelsen på Økonomi nu udbydes på engelsk.

Panelet drøftede statskundskabsuddannelsens metodiske indhold indgående. Metodiske færdigheder er afgørende, så snart instituttets kandidater ansættes uden for de klassiske administrationsstillinger, og det er markant på især bacheloruddannelsen i statskundskab, at der er svag vægt på metodiske færdigheder, ikke mindst inden for kvantitativ metode. LB fortalte, at det aktuelt overvejes at opslå en fast stilling i kvantitative metoder. LB fremhævede, at kvantitativ metodeundervisning skal være politologisk i sigte og ikke blot statistik for statistikkens egen skyld. Det blev foreslået, at det kan kræves, at alle opgaver/synopsis skal være bundet op på et solidt metodisk fundament. Endvidere blev der opfordret til at være opmærksom på hvilke fag, folk søger i udlandet eller ved andre uddannelsesinstitutioner. Der bør stilles nogle kvalitetsmæssige krav til fag og opgaver, der tages uden for instituttets mure, og der bør generelt skelnes mellem modfag og (metodiske) fag, der giver smør på brødet. Endvidere blev det foreslået at fokusere mere på case-metoden (case-baseret undervisning, enten for et helt forløb eller hver enkelt undervisningsgang) og generelt at nytænke undervisningsformerne. Specifikt blev der efterspurgt et større fagligt fokus på at integrere formidling og kommunikation i uddannelsen, f.eks. ved at inkorporere et formidlingskrav til specialer og ph.d.-afhandlinger.

Aftagerpanelet spurgte interesseret til formuleringen af learning outcomes, og Henrik Jensen (HJE) samt LB orienterede om det omfattende arbejde med at udarbejde målbeskrivelser og kompetenceprofiler for hvert enkelt fag og for uddannelserne som helhed. Der arbejdes fremadrettet med at formulere og dokumentere læringsmål. På spørgsmål angående specifikke kompetencebeskrivelser på eksamensbeviserne, når de studerende søger uden for instituttet på kandidatdelen, er det i høj grad et ressourcspørgsmål.

Der var enighed om, at det mest afgørende for kandidaternes beskæftigelsesmuligheder er det almindelige kvikhedsindeks for de studerende. Det afgørende er ikke hvilke kursusfag, man har taget, men hvilke færdigheder, man har tilegnet sig. Case-arbejde og det at lære at skrive er afgørende for karrieremulighederne – og så studierelevant arbejde og de første stillingsvalg. Der blev advaret mod at lægge for stor karrieremæssig specialisering ned i uddannelsen og om, at det kan blive en sovepude for institutioner, hvis de får for gode stu-

derende ind, da man blot skal undgå at gøre for meget skade. I den forbindelse blev der spurgt til strategien med kandidatuddannelsen, herunder om det er muligt at skærpe ambitionsniveauet væsentligt? I den fremadrettede tilrettelæggelse skal der træffes nogle afgørende valg mellem frihedsgrader, obligatoriske fag, praktiske færdigheder og kommunikation – og hvad med projektledelse, pædagogik, psykologi og læring? Gruppearbejde og projektarbejdsformen giver mange af de færdigheder, der efterspørges på arbejdsmarkedet – sociale og personlige kompetencer. Det er generelt vigtigt at fokusere på de kompetencer, kandidaterne skal have, men også underviserne skal udfordres, bl.a. ift. krav om feedback på de studerendes indsats.

Panelet blev orienteret om det nye krav til uddannelserne, at en given BA skal fremover give adgang til mindst to kandidatuddannelser. Det er et krav i Statskundskabs institutkontrakt om at udvikle nye uddannelser, og her vil der være en rolle for Aftagerpanelet.

Instituttet har allerede udarbejdet fire forslag til nye cand.soc.-uddannelser:

- Europæiske og internationale studier (sammen med Jura/KU)
- Politik og medier – politisk kommunikation (sammen med Institut for Medier og Formidling/KU)
- Velfærdsstat og forvaltning (sammen med Sociologi/KU)
- Østersøregionsstudier (internationalt samarbejde)

Endvidere har instituttet planer om et samarbejde med Humaniora om en uddannelse i europastudier.

Det netop nedsatte Akkrediteringsråd skal akkreditere alle ca. 480 eksisterende samt alle nye uddannelser, herunder ved at vurdere deres relevans for arbejdsmarkedet. TØS fortalte, at beskæftigelsesperspektivet er meget vigtigt, når fakultetet skal tage stilling til forslag til nye uddannelser. Mht. eliteuddannelser skal vi overveje at satse på meget fokuserede uddannelser, hvor vi er internationalt i front. Ligeledes er det meget vigtigt at overveje nøje, hvem man vælger at samarbejde med, når man udvikler kombinationsuddannelser.

Det blev besluttet, at drøfte nye uddannelses tiltag på instituttet som et særskilt punkt på aftagerpanelets næste møde.

Ad 5) Drøftelse af beskæftigelsestal m.m.

PK fortalte, at den nye gymnasierreform har medført en stærkt stigende efterspørgsel efter samfundsfaglærere, og at denne tendens bliver styrket af den demografiske udvikling.

TØS orienterede om, at VTU barsler med at omfordele midler efter beskæftigelsesgraden for de enkelte uddannelsers kandidater. Desværre er det statistiske grundlag for at bedømme, hvor vores kandidater havner henne, meget dårligt. Aftagerpanelet opfordrede til, at fakultetet/universitetet lægger pres på

DJØF og Danmarks Statistik for at opkvalificere dette. Else Sommer (ES) mente at erindre en aftale med VTU om, at der skal laves statistik på KU's kandidaters beskæftigelsesforløb.

Beskæftigelsessituationen er gunstig for instituttets kandidater for tiden.

Det interessante fra aftagerside er, hvor specialiserede de studerende er, idet stærk specialisering i studietiden sjældent er en god idé. Det vil være godt at få afdækket hvad der gør, at folk ikke får job i en gunstig konjunktur, herunder om der er nogle strukturelle barrierer, der er i vejen for visse kandidater.

LB orienterede om to initiativer på efteruddannelsesområdet gennem ELU: et pædagogisk projekt, der sigter på at bringe teori og praksis sammen, samt et projekt for topledere. Ved sådanne projekter er det vigtigt at bevare erfaringer i institutionen, men det, instituttet oplever, er at bevillinger til udvikling af efteruddannelsesprojekter afsættes til konsulentbistand – og hvor er så erfaringsophobningen?

Ad 6) Evt.

TØS advarede om faren for, at panelerne gik i stå og opfordrede til at tænke kreativt ift. emner, deltagere og mødesteder (form og indhold). Endvidere pointerede han, at det er vigtigt at aftagerne får rigeligt med taletid, så der ikke blot bliver tale om information fra instituttet. Der var enighed om at afholde møderne, når der var noget for panelet at forholde sig til, og ikke blot for at afholde et bestemt antal møder hvert år.

Næste møde afholdes på instituttet, og der bliver sendt mødeindkaldelse rundt mindst en måned i forvejen.