

Aftagerpanelet for Institut for Statskundskab

MØDEREFERAT

Forum: 2. møde i Aftagerpanelet
Møde afholdt: 22. januar 2008
Sted: Institut for Statskundskab, lokale 4.2.49
Referent: Simon Holmen Clemmensen

Til stede

Agi Csonka (AC), Heino Jespersen (HJ), Michael Zilmer-Johns (MZJ), Rasmus Bech-Hansen (RBH), Henrik Hjortdal (HH), Peter Kuhlman (PK), Sofie Gravers Jacobsen (SGJ), Camilla Hersom (CH), Else Sommer (ES), Lars Bille (LB), Henrik Jensen (HJE), Flemming Juelskov (FJ), Simon Holmen Clemmensen (SHC)

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Godkendelse af referat

Peter Kuhlmann spurgte til den faste stilling i kvantitativ metode, der var blevet omtalt ved aftagerpanelets første møde. LB fortalte, at der netop i dag var ansat en adjunkt i stillingen, og at der er overvejelser om at opslå yderligere et lektorat. Instituttet har modtaget rosende censorbemærkninger til den kvantitative metodeundervisning i det forgangne semester.

Referatet blev godkendt uden yderligere bemærkninger.

22. JANUAR 2008

CENTER FOR SUNDHED OG SAMFUND

ØSTER FARIMAGSGADE 5
POSTBOKS 2099
1014 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 66
DIR 35 32 34 36
FAX 35 32 33 99

shc@ifs.ku.dk
www.polsci.ku.dk

REF: SHC
Sag: 001-0001/07-2300
Bedes oplyst ved henv.

Ad 3) Generel drøftelse og rådgivning vedrørende fremtidige uddannelses-tiltag på Institut for Statskundskab

LB introducerede punktet og fortalte, at Institutts overordnede prioritet er at fastholde og udvikle statskundskabsuddannelsens høje niveau, men at han ønskede en åben debat, der kunne give input til en prioritering af de mange tiltag, der kontinuerligt melder sig på uddannelsesområdet. Instituttet har ingen aktuelle planer om at søge nye uddannelser akkrediteret, da søgningen til cand.scient.pol.-studiet langt overstiger mængden af ledige pladser. Endvidere er beskæftigelsen blandt instituttets kandidater høj og omfatter en stadig brede vifte af aftagere.

Instituttet agter dog ikke at hvile på laurbærrene og er opmærksomme på de nye uddannelser, som CBS og andre udbydere (herunder International Business and Politics), og der arbejdes både på efteruddannelses tiltag og påtænkes samarbejde med gymnasiesektoren.

Ad a) Specialiseringsuddannelsen

Der var bred enighed i panelet om, at der er et reelt behov for at styrke indsigten i politisk kommunikation på statskundskabsuddannelsen, mens der var delte meninger om behovet for en egentlig specialiseringsuddannelse. Aftagerne efterspørger i høj grad kandidater, der kombinerer cand.scient.pol.ernes faglige indsigt med den håndværksmæssige evne til at kunne kommunikere kort og præcist, men derudover er der også behov for kandidater, der kan arbejde professionelt på et højt niveau med politisk kommunikation og rådgivning ("spindoktor-markedet" og policy-rådgivning).

Desuden blev det fremhævet, at der er behov for, at der på uddannelsen sættes fokus på tre forhold: 1) agenda-setting og politisk kommunikation som del af det obligatoriske stof; 2) indtænkning af kommunikation og formidling i eksamensformerne, hvilket er helt afgørende for scient.pol.ernes nyttiggørelse; 3) interaktionen med andre faggrupper.

Aftagerpanelet advarede mod at opstarte for mange nye uddannelser og i stedet holde fast i cand.scient.pol.-varemærket. Ellers risikeres den samme effekt som hos CBS, der har fået udvandet deres uddannelser ved at søsætte så mange nye initiativer, da aftagerne ikke ved, hvad bogstavkombinationerne står for.

LB opsummerede, at politisk kommunikation i alle dens aspekter er vigtig og derfor fortsat ofte skal udbydes på uddannelsen. Det er ikke nødvendigvis afgørende at oprette en specialiseringsuddannelse, men at instituttet fortsat skal udvikle træningen af de studerende i at opsummere og formidle. Praktikforløb, hvor teori og praksis kombineres, er og vil fortsat være højt prioriteret på statskundskabsuddannelsen.

Ad b) Cand.soc.

LB orienterede om baggrunden for cand.soc.-forslagene, der var udsendt som eksempler på de tanker, der tidligere er gjort på stedet om nye uddannelses-til-

tag. Cand.soc.-modellen er gledet i baggrunden med akkrediteringsloven og rektoratets tiltag til at etablere et indre uddannelsesmarked på KU.

MZJ bemærkede, at cand.soc.'en i Europæiske og Internationale Studier så interessant ud, især i forhold til jurastuderende, da det ofte er et problem at rekruttere jurister, der ikke falder igennem pga. manglende viden om internationale forhold.

Aftagerpanelet spurgte til tankerne bag det indre uddannelsesmarked og efterlyste datamateriale, der kan belyse til- og afgang mellem statskundskabsuddannelsen og andre samfundsvidenskabelige uddannelser i Danmark og udlandet. LB bemærkede, at det er svært at generere dækkende tal, men at instituttets indtryk er, at der tiltrækkes væsentligt flere studerende, end der forsvinder. Mht. det indre marked kunne LB oplyse, at der både er tale om et forsøg på at skabe en ensartet semesterstruktur og at gøre det lettere at tage fag på tværs af uddannelser. Det indre marked er især blevet aktuelt efter KVL's og Farmaceutisk Højskoles fusionering med KU for at harmonisere semesterplaner og ECTS-blokke.

Det blev besluttet på et kommende møde at diskutere, hvad det er, der gør statskundskabsuddannelsen i København til noget særligt ift. søsteruddannelserne ved SDU og AU. Endvidere ønskede panelet på et kommende møde at diskutere, hvad instituttet kan gøre for gymnasiesektoren.

Ad c) COME

LB fortalte om baggrunden for Videnskabsministeriets og rektoratets separate eliteuddannelsesinitiativer.

Der var enighed om, at statskundskabsuddannelsen allerede er en eliteuddannelse set på baggrund af den meget høje optagelseskvotient, men at dette ikke må blive et argument for ikke at presse de bedste yderligere. Flere medlemmer tilkendegav, at eliteuddannelse burde være et prioritetsområde for instituttet i fremtiden, herunder ved at udnytte muligheden for en 4+4 ordning på ph.d.-området.

Ad d) Efteruddannelse

LB fortalte, at efteruddannelse nu indgår som målepunkt i institutkontrakten, og at instituttet har forsøgt at stable to efteruddannelses tiltag på benene, men at det første er blevet aflyst på grund af for få tilmeldinger. "Kunsten at begå sig i Bruxelles" håber instituttet stadig på at gennemføre, og desuden er en lederuddannelse for offentlige ledere ved at blive udviklet i samarbejde med CBS og Personalestyrelsen. Det er et problem, at KU som helhed endnu ikke er en infrastruktur, der kan håndtere efteruddannelse som satsningsområde. LB lovede, at der i løbet af foråret 2008 vil blive afholdt et eller flere brush-up kurser for gymnasielærere.

Flere medlemmer bemærkede, at der mangler en forretningsmodel for efter- og videreuddannelse i Danmark på de videregående uddannelser. Det vil derfor være meget velkomment, hvis KU udbygger infrastrukturen på området, da der

er et stort potentielt marked i relevant videreuddannelse for akademikere. Specifikt blev det nævnt, at der må være et potentielt marked for scient.pol.er i den kommunale sektor og at det, at Statskundskab har et stærkt brand, burde gøre det attraktivt at tage efteruddannelse ved Institutet, f.eks. inden for politisk kommunikation.

Ad 4) Meddelelser

LB meddelte, at instituttet har fået tildelt et stjerneforskningsprogram – CAST v/Ole Wæver – og at det er den største forskningsbevilling, instituttet nogen sinde har modtaget. Desuden har KU vedtaget en Asien-satsning, hvilket afføder et professorat her på instituttet, og der arbejdes tilsvarende på en Europa-satsning. Generelt har instituttet fået flere midler ved denne budgetrunde, og instituttets økonomi er sund.

HJ spurgte til, hvilken nytte de studerende får ud af CAST, samt om temaet radikaliseringsenhed vil blive omfattet, da Integrationsministeriet skal lave en radikaliseringsenhed. LB kunne fortælle, at der skal ansættes et antal post.doc.er ph.d.-studerende, der jo skal undervise, og der skal tilknyttes gæsteforskere, der både skal publicere og formidle på anden vis, hvilket også vil komme de studerende til gode.

Ad 5) Evt.

Panelets medlemmer udbad sig en læsevejledning til de udsendte bilag til de kommende møder med angivelse af, hvad der skal komme ud af drøftelsen af de enkelte punkter på dagsordenen.