

Aftagerpanelet for Institut for Statskundskab

M Ø D E R E F E R A T

Forum: 9. møde i Aftagerpanelet
Møde afholdt: fredag d. 30. november 2012, kl. 14-16
Sted: Institut for Statskundskab, lokale 5.1.46
Referent: Troels Claus Baagland

Til stede

Anders Wivel (AW), Michael Zilmer-Johns (MZJ), Peter Kuhlman (PK), Christina Sejr Pedersen (CSP), Louise Eff (LE), Camilla Hersom (CH), Jesper Juul-Jensen (JJJ), Henrik Plougmann Olsen (HPO), Nina Gytz (NG), Lars Bo Kaspersen (LBK) og Troels Claus Baagland (TCB)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra møde i aftagerpanelet den 30. marts 2012

Referatet blev godkendt.

3. Akkreditering af nye uddannelser

LBK gjorde opmærksom på, at det er vigtigt for instituttet at skabe en større diversitet i såvel studenter- som lærerstand. Han fortalte, at det er på den baggrund, at instituttet forsøger at få akkrediteret nye uddannelser. Målet er at rekruttere udenlandske studerende. Flere udenlandske studerende vil kunne skabe en platform for at tiltrække flere forskere uden dansk baggrund og er dermed en blandt flere måder, hvorpå man kan sikre nye inputs i undervisning og forskning

8. JANUAR 2013

CENTER FOR SUNDHED OG SAMFUND

ØSTER FARIMAGSGADE 5
POSTBOKS 2099
1014 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 66
DIR 35 32 33 38
FAX 35 32 33 99

tcb@ifs.ku.dk
www.polsci.ku.dk

REF: TCB

LBK orienterede om, at den ansøgte uddannelse ”Master of Science in Social Sciences in Politics” (cand. soc.) sandsynligvis ikke bliver akkrediteret, da akkrediteringspanelet ikke mener, at det kan dokumentere, at kandidater fra denne uddannelse, vil kunne varetage jobs som kandidater fra eksisterende uddannelser ikke allerede kan varetage. Der ses i den sammenhæng udelukkende på det nationale jobmarked og ikke det internationale arbejdsmarked, som den nye uddannelse også er tilsigtet.

LBK understregede, at det også er en væsentlig tanke bag uddannelsen, at den er tiltænkt udenlandske studerende.

LBK påpegede, at det særegne ved cand. soc. uddannelsen er at studerende med en anden disciplin end statskundskab, f.eks. antropologi, historie, eller et sprog kan tilegne sig politologiske kompetencer, og herefter specialisere sig i forskellige fagretninger.

To uddannelser ligger nu på tegnebrættet:

- Master of Science (MSc) in Security Governance and Strategy
- Master of Science (MSc) in Europe and New Global Challenges: Law, Politics, Society

Det overvejes, om man skal søge af få akkrediteret begge uddannelser, blot den ene uddannelse, eller ingen af de to uddannelser. Samtidig arbejdes der med spørgsmålet om adgangskriterier for kandidatuddannelsen i Statskundskab.

LBK påpegede, at hvis den nuværende hårde linje i ACE-DK fortsættes, som f.eks. kravet om at dokumentere, at de studerende, som gennemfører uddannelsen, skal kunne varetage jobs som dimittender fra eksisterende uddannelser ikke kan varetage, så er det tvivlsomt, om det overhovedet er besværet værd.

LBK har kontaktet forskellige nøglepersoner, som gerne vil hjælpe i en afklaring af mulighederne for en succesfuld ansøgning. Han påpegede, at vi står i et vadeded, hvor vi er ved at gå fra uddannelsesakkreditering til institutionsakkreditering. Men han oplyste om, at det p.t. fortsat er sådan, at nye uddannelser skal igennem 'akkrediteringsmøllen'. LBK gentog, at det at ansvarliggøre institutterne for at skabe jobs, efter hans mening, er at gå lige lovlig langt.

HH oplyste, at formålet med akkrediteringen af nye uddannelser var at skabe balance mellem konkurrence og samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne. Akkrediteringssystemet er m.a.o. skabt på nationalt niveau for at undgå 'overkonkurrence'.

LBK svarede, at ud fra et institutionsperspektiv, så må målet være, at tiltrække nogle af de bedste studerende & forskere i Norden og gerne kunne deltage i konkurrence på globalt niveau. Han fremhævede i den sammenhæng Holland, med "University of Amsterdam" som et forbillede, hvor det er lykkedes at tiltrække studerende fra hele verden. I Danmark sidder vi med stærke forskningsmiljøer, men vi kan p.t. ikke byde ind med nye initiativer på uddannelsesmarkedet på samme måde som i andre lande.

LBK oplyste endvidere, at i UK, hvor man har institutionsakkreditering, kan man i løbet af 6 uger få godkendt en ny uddannelse. Her går det stærkt med både at åbne nye uddannelse og lukke de dårlige uddannelser. Han påpegede, at vi i Danmark risikerer at bevare de dårlige uddannelser alt for længe, fordi mulighederne for at oprette nye uddannelser er blevet for vanskeligt.

CH kommenterede på uddannelsesforslagene. Hun fandt at begge uddannelser så interessante ud, men at hun særligt bifaldt sikkerheds- og strategiuddannelsen. Hun fandt, at den risiko-baserede tilgang er meget aktuel, og at det er 'spot on' i forhold til, hvad der bliver behov for fremover.

CH mente, at 'Law, Politics, Society-uddannelsen' er for generelt beskrevet i forhold til metode og tilgang, og at der risiko for, at man spreder sig over for meget.

HH mente derimod, at 'Law, Politics, Society-uddannelsen' også har gode aspekter, og han så interessante specialiseringsmuligheder, der giver mulighed for fordybelse. Han fandt, at særligt lovområdet er interessant f.eks. omkring international ret, menneskeret og civilret. HH mente også, at 'Change Management' bør med i uddannelsen, altså om hvordan ledelse foregår under forandring.

HH mente, at 'Security Governance and Strategy –uddannelsen' også er interessant. Han nævnte, at man kan inddrage risiko i den offentlige sektor i uddannelsen. Han anbefalede at kontakte Ulrik Christiansen, der er tidligere frømand og har 55 års risiko-studier på CV'et.

MZJ fandt, at 'Security Governance and Strategy –uddannelsen's, fokus på sikkerhed er meget interessant, men han stillede spørgsmål ved jobmulighederne. Han spurgte til, hvor man har råd til at ansætte folk med ekspertise indenfor håndtering af sikkerhed udover i UM, FE og de meget store virksomheder. Derudover fremhævede han, at det håndværksmæssige aspekt ikke er indtænkt i uddannelsen, og han gjorde opmærksom på, at det militære system også producerer folk med viden indenfor sikkerhed. Han vurderede, at de der ønsker at ansætte folk indenfor sikkerhed foretrækker folk med 'hands on' eller et relevant sprog (f.eks. arabisk).

MZJ fandt 'Law, Politics, Society-uddannelsen' interessant ud for den politologiske-juridiske tilgang. Det var hans erfaring, at kandidater fra Statskundskab, der får arbejde i EU, ofte mangler værktøj til udarbejdelse af forhandlingstekster. Han mente også, at samtlige ministerier og kommuner samt mange virksomheder, kan have god brug for den type kandidater. Og MZJ mente derfor, at det giver god mening at skabe en kombinationsuddannelse på tværs af de to fakulteter (JUR og SAMF/Statskundskab).

CSP fandt 'Security Governance and Strategy –uddannelsen' mest relevant. Hun oplyste, at den risikobaserede approach har stor relevans for den del af erhvervslivet, som hun færdes i. I forlængelse heraf nævnte hun, at den private sektor tænker meget i risici og opfordrede derfor kraftigt til, at 'Risk' kommer til at indgå i titlen på uddannelsen.

LBK oplyste, at der på det næste møde, vil blive præsenteret en udviklet version af uddannelsesforslagene, og at vi her gerne vil have aftagernes mere detaljerede kommentarer. Samtidig fortalte han, at aftagernes kommentarer i forbindelse med den sidste ansøgning var til stor hjælp.

LE fandt gode ting i begge uddannelser. I 'Law, Politics, Society-uddannelsen' manglede forhandlingsteknik og Case-baserede øvelser. Med hensyn til 'Security Governance and Strategy-uddannelsen' så var LE enig med CSP. Hun så denne uddannelse som meget mere privatsektororienteret. Hun var enig i, at uddannelsen skal fokusere på 'Risk'-niveauet frem for sikkerhedsniveauet. Hun nævnte, at der indenfor Reassurance (Genforsikring) kan være gode aftagermuligheder. Endeligt nævnte hun, at også politiske risici er noget, der i stigende grad fokuseres på.

HPO oplyste om, at der indenfor forsikringsområdet er ansat mange 'risikoeksperter', men at de ofte mangler evnen til at indtænke de politiske risici og at fremstille det på en sådan måde, at det på fornuftigt vis kan diskuteres på et bestyrelsesmøde. Han mente derfor, at der er brug for en 'type', der også kan forholde sig til det politisk-strategiske. Desuden opfordrede han til, at de kvantitative kompetencer også udvikles i 'Security Governance and Strategy –uddannelsen', da der er brug for kandidater der kan forstå og formidle komplekst talmateriale. Som eksempel på aftagere nævnte han McKinsey, hvor sådanne folk er nogle af de højst betalte.

LBK takkede for kommentarerne

4. Overvejelser omkring direkte optag på 2-fagsuddannelsen (samfundsfag)

AW orienterede om overvejelser omkring at skabe en selvstændig 2-fagsuddannelse med eget optag til et hold på 45 studerende.

AW fortalte, at instituttet har inddraget erfaringer fra AU. Han fortalte desuden at 2-fagsuddannelsen her hidtil har ført en lidt hengemt tilværelse i skyggen af 1-fagsuddannelsen, og man har oplevet, at mange 2-fagsstuderende er rykket tilbage på 1-fagsuddannelsen, fordi de har følt sig alene, bl.a. fordi mange foreninger og aktiviteter er meget scient. pol. rette-

de.

Overvejelserne går nu konkret på at oprette et selvstændigt hold med 45 studerende, hvilket også kan begrundes ud fra, at det på lang sigt er en fordel for instituttet, at have gymnasielærere med en samfundsfaglig uddannelse, der er rundet af vor tradition.

AW gjorde opmærksom på, at de udfordringer, som vi står overfor, er at skabe det rigtig studiemiljø omkring 2-fagsuddannelsen, samt at sikre, at optag på 2-fagsuddannelsen ikke blot skaber en 'bagdør' for optag på 1-fagsuddannelsen.

PK fremhævede, at beskæftigelsesmarkedet for 2-fagskandidaterne helt sikkert vil vokse indenfor undervisningssektoren, bl.a. fordi mange samfundsfagslærere står foran pension i de kommende år. I den forbindelse fandt han det utilfredsstillende, at makroøkonomi spiller så lille rolle. Makroøkonomi bør have en større vægt. 5 ECTS er ikke nok til at kunne varetage jobbet som gymnasielærer i samfundsfag.

Desuden gjorde PK opmærksom på, at man også bør gøre 2-fagskandidaterne mere interessante for det private arbejdsmarked.

JJJ spurgte til, hvad den årlige produktion af gymnasielærere på Statskundskab ligger på

AW oplyste, at den ligger på 8-10 stykker om året

PK gjorde opmærksom på, at RUC og AaU producerer gymnasielærere i stor stil. Det gør KU ikke.

JJJ så på den baggrund ingen grund til ikke at øge produktionen på KU.

CH fandt, at det er rigtigt med et ekstraoptag på 2-fagsuddannelsen. Hun opfordrede dog til at passe på med hensyn til 'kattelømmen' i forhold til at komme ind på 1-fagsuddannelsen via 2-fagsuddannelsen, og endeligt opfordrede hun til at finde frem til, hvad der er styrken på statskundskab: hvad der er det særlige, som her kan tilbydes de 2-fagsstuderende.

CH var enig i, at makroøkonomi bør styrkes.

HH opfordrede til begrænsning på hvor mange studerende, der optages på 2-fagsuddannelsen. Dette for at holde et højt adgangsgivende karaktergenemsnit. Han stillede spørgsmålstejne ved om et optag på 45 studerende måske er for højt.

LBK gjorde opmærksom på, at vi er nødt til at se på, at det skal være rentabelt, hvorfor det er nødvendigt med 45 studerende på 2-fagsuddannelsen.

HPO gav opbakning til optag på 2-fagsuddannelsen. Han mente dog ikke, at makroøkonomi kun bør have 5 ECTS. Han foreslog, at man kan justere ECTS-vægten for Metode 1 eller BA-projektet.

AW fremhævede at Metode 1 udgør grundlaget for Metode 2, hvorfor vi ikke kan nedjustere ECTS-vægten på dette fag, og vægten på BA-projektet er bekendtgørelsesreguleret.

CSP mente, at det er helt fundamentalt, at de makroøkonomiske teorier stadig gives den nødvendige vægt, så hun mente, at man ikke kan nøjes med 5 ECTS til dette fag.

MZJ var enig med de øvrige aftagere om, at der er behov for gode samfundsfagslærere, og enig i at makroøkonomi bør fylde $7\frac{1}{2}$ ECTS.

AW noterede sig det klare budskab om at makro-økonomi skal fylde $7\frac{1}{2}$ ECTS, og vil arbejde på at opfylde dette.

5. KU-CBS-samarbejde – en orientering

LBK fortalte, at rektorerne fra KU og CBS har besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal undersøge mulighederne for, at de studerende kan tage fag på tværs af institutionerne eller skifte fra BA til KA institutionerne imellem. Dette skal ses i lyset af, at uddannelsesministeren taler om større fleksibilitet mellem de forskellige uddannelser.

LBK oplyste, at man vil afdække hvor mange studerende, der bevæger sig mellem institutionerne, og hvorfor det måske ikke sker i særlig høj grad.

MZJ syntes, at initiativet umiddelbart lød fint, men spurgte til hvordan uddannelseskvaliteten sikres, og påpegede at det samlede niveau ikke må sænkes. MZJs bekymring blev delt af flere aftagere.

LBK oplyste, at man er startet med at kigge på de beslægtede uddannelser på de to institutioner, men at hvis det ved lovkrav beslutes, at alle BA-uddannelser giver adgang alle KA-uddannelser, ja så vil det være en stor udfordring. LBK fandt det foreløbigt positivt med et pilotprojekt for at se, hvor udfordringerne ligger.

CH fandt det også positivt med en større fleksibilitet, og at man begynder at gøre sig nogle erfaringer på området. Hun mente, at måden at fastholde kvaliteten på, er at lægge nogle barrierer ind senere i systemet.

Flere aftagere gav herefter udtryk for betænkeligheder for fagligheden med henvisning til, at hvis folk selv strikker deres uddannelse sammen, så vides det dårligt, hvad de kan. Det blev derfor påpeget, at det er vigtigt at fastholde en specifik og tydelig faglig forankring i uddannelserne.

LBK nævnte, at hvis vi kommer i en situation med fri mobilitet mellem BA og KA-uddannelserne, så vil karaktergennemsnittet kunne fungere som én type af kvalitetssikring. Hvis instituttet kan optage antropologer, sociologer og økonomer med et højt fagligt niveau, så frygter han ikke for kvaliteten.

PKK påpegede, at der vil opstå to typer studerende. Dem der tager den samlede uddannelse i Statskundskab, og dem der 'blot' optages på KA'en.

LBK medgav, at det vil give en særlig udfordring, idet vi har en meget stramt struktureret BA, og herefter 'slipper de studerende fri' på KA'en, hvor de studerende frit kan vælge mellem en række forskellige fagelementer. Han gentog, at instituttet derfor selv bør diktere adgangskravene.

HPO påpegede, at det altid er godt at diskutere med andre fagligheder. Hans egen erfaring var, at det er i kombinationen af økonomi jura og politologi, at der laves god lovgivning. Modsat er det en fejl hvis man tror, at generalister kan løse alle problemer. Han konkluderede derfor, at en god solid faglighed er vigtig, og at en adgangsgivende BA, skal have et 'vist niveau'.

LBK fremhævede London School of Economics, University of Oxford og Harvard University som steder, hvor de optager alle mulige fagligheder. Men uanset hvorfra de studerende kommer, så har de høj kvalitet. De forskellige baggrunde ses ikke som et problem, og arbejdsgiverne kan godt gennemskue uddannelserne.

CH så det som en fordel af få flere fagligheder, hvis blot niveauet er højt. Hun påpegede, at statskundskabsstuderende også vil have glæde af at tage fag andre steder.

AW nævnte i den forbindelse, at studerende på vores KA kan tage på til 60 ECTS ved andre uddannelser, heraf 30 generelle samfundsvidenskabelige ECTS, og at studerende på Økonomi og Statskundskab nu næsten kan vælge helt frit mellem KA-fagene på de to uddannelser. Yderligere er der indgået aftaler med TORS instituttet (Asienstudier) og med Afrikastudiet.

CH overvejede, om det måske er det det spor man i stedet skal styrke, idet efterspørgslen jo går på fleksibiliteten til ikke at være låst på en uddannelse.

LBK lovede at vende tilbage med mere information, når arbejdsgruppen er kommet videre i processen.

6. Orientering om erfaringerne med de nye bachelor- og kandidatstudieordninger for statskundskabsuddannelserne

AW fortalte, at det er gået relativt problemfrit at søsætte de nye studieordninger. Dog er der fag på KA'en med eksterne lektorer, hvor underviseren er kørt videre efter den gamle studieordning, og at det derfor har været nødvendigt at dispensere i nogle fag i forbindelse med eksamen.

HH spurgte til, hvad der konkret har voldt vanskeligheder?

AW svarede, at det er, at vi er gået over til faste pensum på 1200 sider for fag på KA'en (før skulle de studerende selv sammensætte dele af pensum), og det at der nu kun er én eksamensform per fag (tidligere var det muligt at vælge imellem eksamensformer på udbud). Endeligt nævnte AW, at ændringerne har resulteret i flere skiftlige opgaver på KA'en og derfor øget arbejdspresset på de studerende, men at dette er nogle erfaringer, der samles op på nu.

AW understregede til slut, at der med enkelte undtagelser er blevet taget rigtigt godt imod de nye studieordninger fra både undervisere og studerende.

7. "Makroøkonomi" hvilken ECTS – vægtning på ny 2-fags Bachelorstudieordning?

Blev gennemgået under pkt. 4.

8. Dimittendundersøgelsen

AW oplyste at, Det samfundsvidenskabelige Fakultet har besluttet at initiere en dimittendundersøgelse, som institutterne skal gennemføre med støtte fra fakultetet. Dimittendundersøgelsen skal finde sted hvert 4. år og fakultetet koordinerer arbejdet og lægger undersøgelser op på en webside, så man kan få det samlede billede for fakultetet.

AW oplyste at Rikke Bartholdy er projektleder på dimittendundersøgelsen på IFS. IFSs spørgeskema er udarbejdet på baggrund af et standardspørgeskema og iblandet vore egne spørgsmål, med inspiration fra Sociologisk Institut, der for nyligt har gennemført en dimittendundersøgelse.

AW oplyste, at spørgeskemaet har været i høring i Studienævnet, hvor man har fået en masse gode kommentarer og inputs.

AW oplyste, at tidshorizonten er, at spørgeskemaet skal gøres færdig i december og herefter udsendes i begyndelse af det nye år.

LE syntes, at det overordnet set så rigtigt godt ud. Hun havde nogle konkrete ting, som hun ville overdrage i papirform til AW. Hun savnede et par spørgsmål mere, hvor der kan analyseres på, hvilke kvalifikationer dimittenderne mener, der førte til job.

CH var enig i, at det så vældigt godt ud og med god mulighed for at skaffe nyttig info. Desuden påpegede hun, at det efterhånden er en del år siden, at de fleste af medlemmerne af aftagerpanelet blev færdige på studiet, og at det derfor er godt at få nogle friske inputs fra en sådan undersøgelse.

CH mente, at spørgsmål 62 er det centrale spørgsmål, og at det kan udfoldes mere, f.eks. kunne det være interessant at se på, hvilke afgørende kvalifikationer man eventuelt har fået på andre studier f.eks. som meritstuderende.

LE opfordrede til, at man i spørgeskemaet beder om lov til at kontakte dimittender for uddybende spørgsmål.

PK spurgte til, hvordan Instituttet vil kontakte dimittenderne?

AW oplyste, at det sker per e-mail, så vidt det er muligt, men han oplyste også, at det er en udfordring at fremskaffe dimittendernes e-mail adresser. De dimittender, som man ikke finder e-mail adresserne på, får i stedet spørgeskemaet tilsendt per brev.

LBK oplyste, at 70 procent af dimittenderne begynder i den offentlige sektor, men efter få år på arbejdsmarkedet finder en stor del af dimittenderne ansættelse på det private arbejdsmarked, sådan at over 50 procent ender i den private sektor. Den offentlige sektor har således traditionelt fungeret som et springbræt til den private sektor. Udfordringen bliver fremover, at flere dimittender skal finde direkte ind i den private sektor, da den offentlige sektor vil aftage færre kandidater.

LE oplyste, at Statskundskab er et "No-Brand" i private sektor. Man kender ikke uddannelsen, og der skal derfor gøres en indsats for at øge kendskabet til den.

JJJ påpegede, at der formodentlig vil være mange studerende, der svarer, at ingen af de specifikt jobkvalificerende kompetencer er erhvervet på studiet. Men han fandt øvrigt, at spørgeskemaet så fint og brugbart ud, og at han

derfor ikke havde yderligere inputs. Han håbede, at det ville være muligt at også at få indhentet besvarelser fra dimittender, som har fundet arbejde indenfor utraditionelle områder, da det kan give noget interessant viden samt inspiration.

LBK spurgte til, om JJJ var enig i, at dimittenderne kan gøre en forskel i de små og mellemstore virksomheder.

JJJ svarede, at det var han helt enig i, og at netop dette budskab også er noget, der ligger ham på sinde at få formidlet videre.

LE spurgte til, hvor mange årgange der inddrages i undersøgelsen.

AW oplyste, at man inddrager de seneste 5 års dimittender, og at dette er en fakultetsbeslutning.

HH oplyste, at DJØF har udarbejdet en undersøgelse, der viser, hvad det giver en lille virksomhed at få ansat en dimittend med en længerevarende uddannelse. Der skal gøres noget mere målrettet på dette område: noget der viser, hvad kandidaterne kan bruges til, og hvad de ikke kan bruges til. HH påpegede, at der forsat sker en vækst i antallet af akademiske stillinger, og at faldet i beskæftigelsen formentligt ikke vil påvirke DJØF'erne på længere sigt.

9. Strategiprocessen – status

LBK vil sørge for at instituttets strategipapir vil blive udsendt til næste møde.

LBK orienterede om, at vi har opnået meget på kort tid. Det svære bliver at holde tempoet i det lange træk. I institutstrategien ses der på:

- Uddannelse,
- Forskning,
- Ekstern finansiering,
- Formidling

LBK gentog kort, at revisionerne af studieordningerne, akkreditering af nye uddannelser, og direkte optag på 2-fagsuddannelsen skal ses som led i den nye strategi.

LBK oplyste, at på forskningsområdet er instituttets organisering blevet restruktureret over en årrække således, at der nu er 5 centre og 7 forskningsgrupper. Centrene er forskningsmæssigt mere fokuserede, mens grupperne er mere fleksible enheder. Det er begyndt at fungere fornuftigt.

Hvis en af forskningsgrupperne ikke har tilstrækkeligt med aktivitet, skal den lukkes

LBK oplyste, at instituttet har oprettet en forskningskomite på 5 personer (Ben Rosamond, Dorte Martinsen, Ole Wæver, Christian Rostbøl & en ph. d. studerende). Her foretages et 'review' af alle ansøgninger om ekstern finansiering. Dette med henblik på at forbedre ansøgningerne, så instituttet kan få 'landet' flere eksterne midler. LBK fortalte at instituttet i det foregående år har hentet 18 mio. kr. i eksterne midler, hvilket er en fordobling i forhold til det foregående år. Han fortalte, at næste skridt bliver at tilbyde alle forskere et personligt forskningsreview en gang hvert 3 år. Dette skal ses som en supporteringsfunktion for at kunne få artikler i de højest rangerede internationale tidsskrifter.

LBK fortalte, at der er blevet ansat en skrivekonsulent for at støtte instituttets forskere (Writing Consultancy), i at skrive og strukturere artikler. 20 af kollegaerne har fulgt dette forløb. Ledelsen har fået meget ros for dette initiativ.

Den generelle formidlingen til danske medier går i øvrigt godt. Det kan et hurtigt opslag i Infomedia bekræfte. Instituttets ansatte er dagligt brugt i medierne. Men vi har endnu ikke nået det ønskede niveau med hensyn til formidling af egentlige forskningsresultater.

LBK fremhævede to af instituttets unge forskere: Rebecca Adler Nielsen, der beskæftiger sig med internationale organisationer og Jacob Hariri, der beskæftiger sig med demokrati. Begge har artikler med i meget prestigøse journaler. Instituttet skal blive bedre til at sælge os selv internationalt, det har vi ikke været gode nok til hidtil. KU er nødt til at tænke på, hvordan forskningsformidlingen også slår igennem i den internationale presse i medier som The Guardian og CNN. LBK understregede, at det er væsentligt, at der bliver gjort opmærksom på os ude i verden, også i forhold til at rekruttere studerende internationalt.

10. Nyt fra Instituttet

LBK fortalte, at der indtræf en for instituttet 'historisk dag' onsdag d. 28. november, idet Lars Bille indgav sin opsigelse. Lars Bille har været med fra instituttets spæde start i 1964. Heldigvis har vi en aftale med Lars om, at han og en række emeritus folk skriver instituttets historie til jubilæet om et par år.

LBK oplyste, at der er slået en række professorater op i forvaltning. Vi har fået 42 ansøgninger, hvilket er 4 gange så mange, som vi plejer at få, men selvom det går i den rigtige retning, så er det stadigvæk halvt så mange ansøgninger som vi skal have. Flere udenlandske ansøgere, skal sikre den ret-

te balance imellem ansøgere udefra og selvrekruttering indenfor instituttets egne talenter, som performer og i øvrigt har tjent instituttet.

LBK oplyste, at Henrik Bang fra februar 2012 har fået et 6 årigt superprofessorat i Australien (University of Canberra). Der er tilknyttet 3 post.doc.'s og 3 ph.d.'er. til professoratet, der omhandler "Local Governance".

CH spurgte til ledelsen af ph.d.'er. Hun fortalte, at hun kendte til ph.d. studerende andre steder, der efterspørger en mere tydelig ledelse med en klar linje og retning. Hun spurgte til, om dette også er noget, som Institut for Statskundskab oplever et stigende behov for.

LBK svarede, at CH i havde ret i, at ledelse efterspørges, og at det er en udfordring at lede forskere. LBK har erfaret, at det specielt er de yngre ph.d. kvinder, der efterspørger ledelse og teamwork.

11. Eventuelt

LBK oplyste at næste møde i Aftagerpanelet lægges fra kl. 16-18 (dog ikke på en fredag), da instituttet efterfølgende, gerne vil belønne aftagerne med en middag for indsatsen.

JJJ bad om at undlade at lægge mødet i uge 1 af marts.

PK takkede for god ro og orden.