

Aftagerpanelet for Institut for Statskundskab

MØDEREFERAT

Forum: 10. møde i Aftagerpanelet
Møde afholdt: torsdag d. 14. marts 2013, kl. 15-17
Sted: Institut for Statskundskab, lokale 4.2.26
Referent: Troels Claus Baagland

Til stede

Michael Zilmer-Johns (MZJ), Christina Sejr Pedersen (CSP), Louise Eff (LE), Jesper Juul-Jensen (JJJ), Karen Lund Petersen (KLP), Rikke Bartholdy (RB), Christiand Lund (CL), Jakob Dreyer (JD), Flemming Juelsholt (FJ), Lars Bo Kaspersen (LBK) og Troels Claus Baagland (TCB)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

2. Godkendelse af referat fra mødet den 30. november 2012, kl. 15-17

Referat godkendt

3. Ny tværfakultær uddannelse – Global Development (GD)

LBK oplyste indledende, at der ikke er fastansatte forskere tilknyttet Global Development (GD) initiativet. Det er hensigten at de forskellige uddannelser byder ind med de udbud som passer ind i uddannelsen.

23. APRIL 2013

CENTER FOR SUNDHED OG SAMFUND

ØSTER FARIMAGSGADE 5
POSTBOKS 2099
1014 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 66
DIR 35 32 33 38
FAX 35 32 33 99

tcb@ifs.ku.dk
www.polsci.ku.dk

REF: TCB

CL oplyste at GD er et samarbejde imellem SAMF, NAT, TEOL (Afrikastudiet) og JUR. Han oplyste at uddannelsen er tænkt som en to-årig tværfaglig og tværfakultær engelsk master. Den består af nogle obligatoriske fag og med mulighed for en gradvis specialisering længere fremme i studiet. Målet er at uddanne folk til at arbejde i internationale virksomheder og organisationer. Der er også tale om en uddannelse der sigter mod at uddanne kandidater til udviklingsbistandssektoren. Men der er ikke udelukkende fokus på bistand, der er også fokus på den organisatoriske rolle i politiske organisationer og virksomheder og det er målet at de studerende har mulighed for at nå så højt et fagligt niveau, at de også kan gå videre på en ph.d., hvis de ønsker det.

CL fortalte, at det tilstræbes at skabe uddannelsen i et samspil mellem de forskellige fag fra de forskellige fakulteter. Han fortalte at Uddannelsen består af 4 blokke á 7½ ECTS per semester, hvor hvert modul er beskrevet af folk med de specifikke faglige kompetencer, men hvor der er en faglig spændvidde i kurserne. Folk med forskellige fagkompetencer sættes sammen for at beskrive kurser (f.eks. antropologi og geografi). De studerende afslutter modulerne med essay produktion undervejs.

CL fortalte at de først 6 moduler består af seminarer med undervisning og forelæsninger. Herefter er der feltarbejdskursus. Deltagerne i feltarbejdskurset tager samlet af sted (f.eks. til Malaysia, Indonesien , Sydafrika).

CL oplyste at på tredje semester tillades fleksibilitet. Semesteret kan f.eks. benyttes til ERASMUS ophold. De studerende gives mulighed for at læse et semester på et institut der har undervisning indenfor et område der giver resonans i forhold til et område der ligger indenfor GD. Eller de studerende gives mulighed for at tage meritfag andetsteds, feltarbejde, eller i praktik. Det er m.a.o. her, at den studerende gives mulighed for at skræddersy sin kursussammensætning. CL mente i den forbindelse, at en del af de kurser der udbydes på Statskundskab kan indgå i uddannelsen.

CL fortalte, at de studerende i forbindelse med specialet på 4. semester kan benytte de vejledere der er tilknyttet uddannelsen. Som f.eks. CL selv der kan vejlede indenfor f.eks. Landgrapping i Ghana.

CL oplyste, at der på KU findes mange ressourcer indenfor udviklingsområdet, men at de er meget spredt. Målet med uddannelsen er at samle ressourcerne. Det er nødvendigt med ca. 60 studerende om året for at det kan løbe rundt, heraf er det forventet, at det fortrinsvist er studerende fra andre universiteter som ønsker at tage uddannelsen.

LBK så GD som et uddannelsesprojekt der binder KU bedre sammen.

MZJ påpegede, at UM helt sikkert vil være en af de store potentielle aftagere af kandidater fra GD. Han mente, at der bestemt vil være et 'beskæftigelsesfelt' til en kvalitetsuddannelse på det område. Han understregede det ønskelige i, at der ikke kun vil være fokus på udvikling, men også et stærkt fokus på emner som den private sektor finder interessant, f.eks. investeringsmiljø, juridiske infrastruktur, moderne økonomi. MZJ fandt derfor at uddannelsen lyder som et spændende og godt initiativ, og hvor man bringer KUs styrkekompetencer i spil.

CSP spurgte til hvad forskel der er på Fieldcourse og det fleksible 3. semester

CL oplyste, at feltarbejdskurset er et obligatorisk element i uddannelsen, hvor de studerende skal lære feltarbejdsmetode i praksis. De studerende tager til et udviklingsland og samarbejder med et lokalt universitet, de tager på feltarbejde, og de laver en institutionel kortlægning eller analyse. Man kunne f.eks. forestille sig en analyse af det lokale handelskammer i Accra, Ghana, hvor de studerende er organiserede i grupper på 3-4 stykker. Der vil altid være lærere med på 2. semester, og målet er at sikre, at de studerende kommer ud og får 'jord under neglene' og gør sig nogle erfaringer fra felten.

CL nævnte, at de er oplagt for nogle studerende at blive hængene lidt efter feltarbejdet er overstået. Men at det er stadigvæk er uvist om feltarbejdskurset skal ligge henover sommer eller henover jul.

CL fortalte endvidere at på 3. semester er de studerende på egen hånd, f.eks. på Erasmus ophold i Edinburgh.

LBK spurgte hvorfor en aftager skulle foretrække en kandidat fra GD og ikke fra International Development fra CBS?

CL svarer hertil, at kandidater fra GD ikke kun ser på forretningsmodeller, investeringsplaner og afskrivningsregler. De vil derimod have en høj grad af bevidsthed omkring det politiske rum, samt en forståelse for det historiske.

MZJ fandt, at ville være ærgerligt hvis uddannelsen var en direkte konkurrent til noget der i forvejen er på CBS. Men han fremhævede at kandidater fra GD er interessante for konsulentbranchen i forbindelse med evalueringer, og i forbindelse med at forberede projekter. Han understregede desuden, at mere og mere af vores bistand gives for at fremme markederne.

LBK fremhævede, at han spurgte for at det i uddannelsesforslaget præciseres hvilke typer kandidater der vil blive produceret, og hvor de skal ansættes, ellers vil man kunne sige, at uddannelsen findes i forvejen.

4. Akkreditering – Security Governance and Strategy

KLP oplyste at det bilag aftagerpanelet havde modtaget til mødet var et kapitel til ansøgningen, nemlig det kapitel der vedrører kriteriesøjle 1 om arbejdsmarkedsbehovet.

KLP oplyste, at det tilsigtes at få formuleret tydeligere, end det var tilfældet ved den seneste ansøgning, at der et arbejdsmarked for uddannelsen.

KLP informerede om de nye tendenser i sikkerhedspolitikken, hvor der sker en decentralisering. Tendensen er at stadig flere aktører tager sig af sikkerhed. det være sig Virksomheder, borgere, organisationer og efterretningstjenester.

KLP oplyste, at Instituttet har de relevante kompetencer indenfor IP faggruppen og i centrene CMS, CAST og at der er yderligere kompetencer indenfor ledelse, organisation og administration. Hun fremhævede at udfordringen er hvordan får vi koblet vores kompetencer, sammen med det at forvalte sikkerhedspolitikken.

KLP fortalte at der også er efterspørgsel efter politisk risikoanalyse. Som eksempel nævnte hun at det i dag forventes at virksomheder har en bredere omverdensforståelse. Hun nævnte, at der endnu ikke findes en uddannelse i DK indenfor politisk risikoanalyse, så derfor bydes der nu ind på dette marked.

KLP oplyste at processen er helt central for om det vil lykkes at få godkendt uddannelsen. Et vigtigt led i dette er høringen af aftagere og interessenter. Der er blevet nedsat et vurderingspanel af forskellige typer aftagere, herunder Novo-Nordisk, Carlsbergs, SAS, Deloyd, Implement.

KLP oplyste, at der desuden har været afholdt to møder med Københavns Universitets Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR) . På det seneste møde blev arbejdsmarkedsbehovet diskuteret.

KLP fortalte, at man har gennemført en survey med Internationale aftagere, hvor sikkerhedschefer for større private virksomheder i verden har deltaget. Her har vi fået en 'ekstremt positivt' feed back, hvilket kan indikere, at der er et internationalt arbejdsmarked.

LBK fandt det overvældende hvem der har svaret på survey'en og hvor mange der har svaret. Virksomheder som Bank of American, Chiquita og Best Buy har svaret at de klart vil ansætte den type kandidater. 59 ud af 120 virksomheder har svaret på survey'en, og de der har svaret har været positive i forhold til uddannelsen.

KLP oplyste at man også har hørt såvel interne som eksterne faggrupper, og at der har været afholdt møde med studerende.

CSP Spurgte til optagelsestallet

KLP svarede, at der minimum skal optages 40 studerende, og at internationale studerende mindst skal udgøre 40 procent af optaget.

LE oplyste, at hun var meget begejstret for uddannelsen på sidste møde, og at det er hun stadigvæk, idet den udfylder et hul i markedet. Et hul der måske er lidt 'hypet', men det er der (hullet). LE foreslog endvidere, at lave krisespil, hvor de studerende sættes i stressende situationer.

KLP svarede, at LE ikke er den første der har nævnt det. Det overvejes at afholde en risikouge. Der findes masser af cases man bare kan tage af.

MZJ fandt det positivt, at uddannelsen er blevet mere fokuseret i forhold til sidste præsentation. Det er forkert at have ambitionen om også at have værktøjerne til at kunne vurdere konkrete risici som f.eks. et piratangreb, det er folk med en efterretningsbaggrund bedre til at kunne vurdere. Men risici er ikke kun det vi umiddelbart tænker på. Det kan også være de kommercielle risici som f.eks. det aktuelle eksempel med giftig tandpasta (Colgate-sagen). MZJ mente, at der kan være et marked, men også at det kun vil være relativt store aktører, som vil have råd til at ansætte denne type kandidater.

LBK oplyste, at hvis det viser sig, at være en succes, så kunne det tænkes, at der også vil være et marked for potentielle aftagere der vil tage uddannelsen som enkeltkurser på efteruddannelse.

JD foreslog, at et af valgfagene på 2-3 semester erstattes af obligatoriske praktikophold f.eks. som internship i sommerferien.

KLP svarede, at praksiserfaring er vigtigt, men det skal ikke gå ud over det faglige. Hun mente at sommer internship er en god idé. Hun var derimod i tvivl om det er en god idé at indføre det som et obligatorisk element i uddannelsen.

CSP kvitterede for at den omformulering hun foreslog sidst er kommet med i uddannelsestitlen, og at den derfor nu i højere grad appellerer til den private sektor. CSP foreslog desuden, at der i forbindelse med risikospil på 2 semester også udvikles små spil omkring psykologi når flere mennesker skal træffe en beslutning i pressede situationer. F.eks. var alt data til stede som viste at rumfærgen "Challenger" ville falde ned, men ingen turde alligevel opponere undervejs i de vigtige beslutninger op til forliset.

KLP fandt det meget interessant og relevant, men oplyste, at vi p.t. ikke har nogen der kan udbyde det.

MZJ oplyste, at man f.eks. laver kriseøvelser i regeringen, og hvor man er blevet meget bedre til f.eks. at indtænke pressen.

CSP tilføjede, at det ikke behøver at være et helt fag, men en øvelse, hvor der skabes et rum for en presset situation, og hvor der opstår gruppepsykosser.

MZJ stillede spørgsmålstejn ved udbyttet af øvelserne, "bedre" at være i det end i en abstrakt tænkt situation.

CSP påpegede, at det vil være virksomheder med en relativt stor volumen som efterspørger kandidaterne. Mindre virksomheder vil tage kontakt til konsulentbureauer.

5. Strategiprocesen

LBK orienterede om strategiplanen. Baggrunden for den nye plan var at den , gamle 5-års plan var udløbet og derfor bad dekanen instituttet om at udarbejde en ny strategiplan. Så der blev sat en proces i gang der var intens og forankret i instituttets regi.

LBK fortalte at udfordringen i at lave en sådan strategiplan er at virkeligheden ændrer sig rigtigt mange gang og meget hurtigt. bare i perioden 1. november til 15 januar har de økonomiske prognoser ændret sig 5 gange.

LBK fortalte, at man har forsøgt at formulere en strategi der prioriterer ressourcerne, de arbejdsmæssige såvel som de økonomiske, og på områder hvor vi synes der skulle ske noget nyt.

LBK fremhævede at de opgaver instituttet Først og fremmest er sat i verden for er at forske, undervise og formidle, og at det har været styrende for strategien. Han fremhævede, at den væsentligste ressourcer er vores klassiske scient. pol.

uddannelse. Der på mange måder en stærk generalist uddannelse. Han oplyste endvidere om, at instituttet har styrket metodeundervisningen, og der derfor ikke længere er forskel på KU og AU på dette område. LBK fortalte at det særligt er den kvantitative metode der er blevet styrket, i det der nu er 11-12 forskere der arbejder med kvantitativ metode.

LBK oplyste, at instituttet har en stram BA uddannelse med en løsere KA uddannelse med frit valg på alle hylder, og hvor de studerende frit kan sammensætte deres uddannelse. Dette er både godt og skidt. Studerende føler sig ofte noget "left alone" på KA'en. Derfor er det hensigten at indføre specialiseringer på overbygningen. Det betyder at de studerende kan vælge sig ind på bestemte specialiseringsretninger. Der planlægges med to linjer, en indenfor "offentlig ledelse og organisation" og en indenfor "politisk teori".

LBK gjorde opmærksom på, at der mangler et kvalitetsløft på KA'en. Kandidater kan blive færdig på to år samtidig med at de har 25 timers studiearbejde om ugen. Det holder ikke i forhold til, at det er et fuldtidsstudie der udbydes.

LBK luftede en idé, hvor der indføres parttime og full-time studier. Parttime studerende får halv SU. Derved gives der mulighed for at forlænge studiet samtidig med at man også får mulighed for at lægge flere timer i studiejobs, hvis man ønsker dette. Men den studerende skal også kunne fravælge parttime-studierne og så i stedet studere på fuld studietid. LBK oplyste, at det er målet at skabe større diversitet i studentermassen, og at skaffe studerende ind med forskellige faglig baggrund, men med stor faglig tyngde for at kunne skabe større synergi på overbygningen og for at vore egne studerende udfordres noget mere. Det er derfor vi har søsat uddannelsesinitiativer som f.eks. Security-uddannelsen. LBK fortalte, at det overvejes hvilke adgangskriterier der skal gælde for de udenlandske studerende Han foreslog, at man kan have en 'skuffe-liste' med 20 velrenommerede universiteter, der giver studerende direkte adgang, eller man kan optage folk efter hvor mange ETCS en studerende har lagt indenfor de relevante fagområder.

LBK fortalte, at hvis instituttet skal have mulighed for at forankre stadig flere udenlandske forskere ved instituttet, så kræver det en større masse af engelsksprogede fag. Instituttet har i dag et godt forskningsmiljø inde for en række forskningsområder og har derfor potentiale til at tiltrække udenlandske forskere og studerende. F.eks. var der 20 udenlandske ansøgere (ud af i alt 42 ansøgninger) til de seneste 2 professorater (indenfor IP og Asien).

LBK optalte, at forskningsstrukturen er ændret, sådan at der nu findes 5-6 centre og 6-7 forskningsgrupper.

LBK oplyste, at det er målet at fordoble vores indtjening indenfor de næste 5-års. For at sikre flere eksterne midler, er der blevet indført nogle stramme 'reviewtjek' af ansøgningerne. På dette punkt er vi kommet ret langt, og det er faktisk lykkedes at øge indtjækningen betydeligt.

LE spurgte om strategiplanen allerede er 'et fungerende dokument'.

LBK bekræftede, at det var tilfældet, og oplyste desuden, at planen var trådt i kraft d. 1. januar 2012, og at den tages op til løbende vurdering hvert halve år.

LE påpegede, at når man udarbejder en strategi, så er det netop vigtigt at udpege de områder man finder mest centrale, og ikke at tage alt med. Hun var overrasket over, hvor mange områder der var medtaget i planen, som hun mente var præget af at være 'en matrix med prioriteter'. Derfor spurgte hun om ikke der i strategiplanen lægges op til at forandre for meget på for kort tid. Afsluttede anbefale hun, at få præciseret hvornår hvad gøres indenfor de forskellige prioriterede områder samt se på status for de prioriterede områder hvert halve år.

LBK påpegede, at der sker en prioritering, f.eks. er uddannelsesudviklingen højt prioriteret, og derfor også noget af det der først arbejdes med. Han oplyste desuden at der er ca. 100 mennesker, heraf 55 forskere og 20-30 ph.d. er tilknyttet instituttet. Det er vigtigt, at mange føler sig som stakeholders.

JJJ spurgte til den øgede eksterne finansiering, og spurgte til hvad instituttet har gjort siden det er lykkedes at øge indtjeningen.

FJ oplyste, at der er oprettet et forskningsudvalg, som skal have ansøgninger ind et par måneder før ansøgningsfristen mhp. at kvalitetssikre ansøgningerne. Derudover gives der mere administrativ hjælp til ansøgningerne end tidligere.

JJJ så nogle spændende udviklingsmuligheder, og opfordrede derfor til at fortsætte af denne vej.

FJ oplyste, at instituttet er foran på planen mht. de eksterne bevillinger, men påpegede at sådanne bevillinger har det med 'at komme i bølger'.

LBK fortalte, at beregningerne over de forventede indtægter i de kommende 5-8 år viste at der kun var to muligheder for at kunne fastholde det nuværende niveau. Det var at øge studenteroptaget og det var at øge den eksterne finan-

siering. På begge områder er det gået den rigtige vej. Forskerne bliver konstant fodret med mulige fonde der kan søges og viden om centrale deadlines.

CSP konstaterede, at instituttet vil 'rigtigt meget'. Hun fremhævede, at det er vigtigere at vælge fra end at vælge til, og netop fordi der er så mange interessenter er det vigtigt. Hun nævnte, at der f.eks. var 21 punkter under uddannelse i strategiplanen. Hun understregede, at en strammere plan, hvor man har valgt færre punkter også vil give større mulighed for at lykkes med planen. Hun efterspurgte en plan for, hvilke milepæle der er over de kommende 5 år.

LBK oplyste, at mht. til de 21 punkter under uddannelse, så er halvdelen af dem noget vi allerede gør. Han oplyste, at når at de alligevel står der, så skyldes det at de forskellige forskergrupper ønsker at være nævnt i planen. Han gentog at uddannelse prioriteres højt fordi det er første del af fødekæden.

CSP nævnte, at LBK skulle se det som en fordel at gøre strategiplanen klarere. Hun foreslog en opdeling af planen i "det gode vi plejer at gøre" og så have 2-3 punkter som instituttet skal vinde på.

MZJ kommenterede på den planlagte Internationalisering af uddannelsen, hvor han frygter for 'Group Sinking'. Han spurgte til hvad der er et dansk universitets opgave, og svarede selv, at det fortrinsvist er at uddanne kandidater der kan bruges i den danske verden og hovedsageligt i virksomheder i den statslige sektor. Muligheden for at komme ud på internationale universiteter, findes allerede. Opfølgende spurgte han til hvad vi får ud af, at hovedparten af undervisningen foregår på 'ikke-perfekt engelsk', og han spurgte om det er realistisk, at udenlandske studerende vil løfte niveauet, da de bedste studerende må antages at gå til Stanford, Cambridge, Oxford etc.. Han opsummerede med at understrege at KU er en dansk uddannelsesinstitution, der fungerer i en dansk kontekst, og at det principielt vil være forkert at bruge mange af de penge der skal bruges til at servicere det danske samfund til at uddanne udenlandske studerende, der så blot rejser hjem efter endt uddannelse. Han bad om at der blev reflekteret over dette.

LBK fremhævede, at internationaliseringen ikke er et mål i sig selv, men et middel til at øge kvaliteten. Hvis ikke det sker, så er det et gyldigt initiativ. Derfor fastholdes en dansk BA-uddannelse. Når det internationale er fremhævet, så er det altså i forsøget på at forpligte os til at dyrke det højeste niveau. Kunsten bliver derfor at udvide optaget på kandidatuddannelsen, med meget kvalificerede studerende der kan følge vores engelsksprogede fag.

LBK oplyste endvidere, at der er mange henvendelser fra internationale studerende der gerne vil optages på studiet, og at dette ikke er blevet mindre efter at Tuition Fee er blevet hævet i UK. P.t. profiterer Amsterdam på dette idet University of Amsterdam suger de bedste studerende fra det meste af Europa. Han oplyste at hollænderne kører alle BA-uddannelserne på hollandsk, mens KA-uddannelser overvejende er på engelsk. LBK nævnte, at næsten alle de forskere man tidligere rekrutterede var dygtige folk, men alle havde en cand. scient. baggrund fra enten KU eller AU. Han ser derfor internationaliseringen, som et nyttigt middel i at øge diversiteten. Så der er et klart mål og sigte med det vi gør.

JD udtrykte bekymring for at vi udvikler en masseuddannelse. Han Kunne i langt højere grad ønske sig engagerede undervisere der brænder for emnerne i undervisningen. Det syntes han ikke altid er tilfældet på de obligatoriske BA-fag

FJ oplyste at øget optag, er en økonomiske nødvendighed. f.eks. ved vi ikke hvad der fremover sker med globaliseringsmidlerne, hvor vi årligt har modtaget 5 mio. og, derudover beskæres instituttets grundbevillingen årligt med 2 procent. Det betyder konkret, at vi mister en million kr. om året hvilket svarer til 2 lærerstillinger. Så bare for at holde status quo er vi derfor nødt til at have 'flere kunder i butikken'. Men det er også målet, at det ikke skal gå ud over kvaliteten.

MZJ påpegede, at det er galt med incitamentstrukturen. Det bør ikke være sådan, som han har set det nogle andre steder, at der produceres masser af kandidater, men hvor man er ligeglad med hvad kandidaterne kan.

LBK erklærede sig helt enig i, at man har den forkerte incitamentstruktur. Men han sagde også, at instituttet ville gå 'neden om og hjem', hvis han skulle følge 'sit sande jeg'. Han bad JD om, at de studerende oplyser os om det, hvis de mener at kvaliteten falder. LBK understregede desuden, at man kan gøre meget pædagogiske og didaktisk selv om der er flere studerende på holdene.

LE foreslog at instituttet at fokuserer på hvordan skal vi arbejder med vores velfærdsmodel, om offentlige-private samarbejdsmodeller, om offentlige organisationer og samarbejde. Som et eksempel på et offentligt samarbejde nævnte hun de nordiske Hospitaler, hvor man er ved at udvikle en fælles indkøbsstrategi.

LBK understregede, at det er instituttets mål at forkorte vejen fra eksamensbordet til den private sektor, så flere af vores dimittender havner der efter endt

studie. Som led i denne målsætning har instituttet ansat en professor der forsker indenfor virksomheder og CSR om hvordan regulering ses fra en virksomheds synspunkt. Det går i den rigtige retning og 23 af instituttets forskere har et blik for det virksomhedsmæssige. Men det er svært at finde forskere der har kompetencer indenfor f.eks. skat, pensionspolitik og 'ældrebyrden'.

6. Nyt fra Instituttet

LBK orienterede om, at Studienævnet har besluttet, at de studerende nu minimum skal bestå 35 beståede ECTS om året fremfor tidligere 30 ECTS. Dette er blevet indført fordi universiteterne er blevet pålagt at sikre at de studerende skal øge det årlige antal beståede ECTS med 6 procent.

LBK oplyste, at Studienævnet har øget vægtingen af Økonomi på 2-fagsuddannelsen fra 5 ECTS til 7½ ECTS, dette er sket på baggrund af Aftagerpanelets anbefaling.

LBK oplyste, at der vil blive oprettet et separat hold for 2-fagsstuderende, og at vi i den forbindelse vil øge optaget på denne uddannelse betragteligt.

LBK oplyste, at Karsten vrangbæk er blevet ansat som professor i sundhedsøkonomi og sundhedspolitik. Professoratet er delt mellem Det Sundhedsvidenskabelige fakultet og instituttet.

LBK oplyste, at der er blevet ansat yderligere 7 professorer. Heraf er 4 interne forfremmelser af Hanne Foss Hansen, Jens Hoff, Martin Marcussen og Dorte Martinsen, der er blevet udpegede som MSO-professorer. De 3 øvrige er Jette Steen Knudsen (CSR) Ian Manners (International Forvaltning og Europa), Peter Dahler Larsen (evaluering, og kvalitativ metode). Yderligere forhandles der med en sidste kandidat.

LBK oplyste at Europafolkene, med Ben Rosamond i spidsen, har opnået en større bevilling (8 mio. kr.) fra 2016 puljen og at Ole Wæver har opnået 15 mio. kr., til at oprette Center for konfliktløsning, hvor der vil være fokus på Afrikas horn og Syrien.

LBK oplyste at instituttets ph.d. program har været igennem en international evaluering, hvor det har fået ros for at være et stærkt program.

7. Eventuelt

Aftagerne bad om at få mødematerialet 8-9 dage før mødet tilsendt per mail og ikke længere per post.