

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2023-24

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelsen i statskundskab og bachelor- og kandidatuddannelsen i samfundsfag
Studieleder:	Lars Tønder

Alle ECTS-givende studieaktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret, og i så fald hvorfor?:	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen?	Nej
I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?	

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	E23: 48,2% B1: 67,2% B2: N/A
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	36%
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	30%
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	21,5%
Svarprocent, efterårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	45,7%
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	F24: 48,9% B3: 52,9% B4: 52,3% B5: 37,9%
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	40%
Svarprocent, forårssemestrets specialer	25%
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	16,3%
Svarprocent, forårssemestrets masterprojekter	N/A
Svarprocent, forrige år forårssemestret:	51,8%
Målsætning for svarprocent!: 50 %	

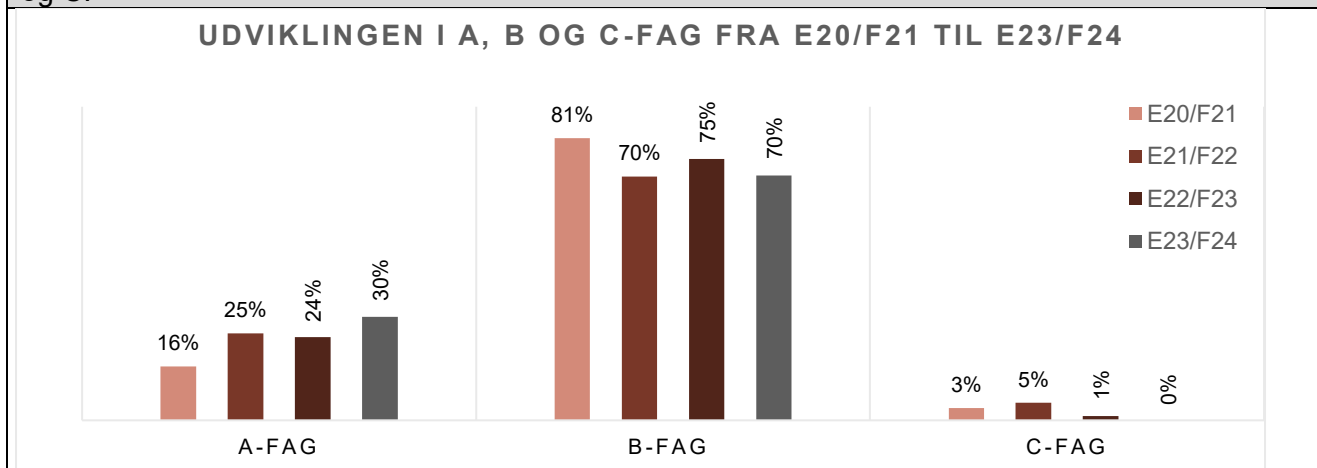
Efterår	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja, desuden er det obligatorisk for undervisere at afsætte tid til evaluering i undervisningstiden (10 min.), hvilket de orienteres om ved evalueringsstart.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor.	Ja, i det omfang det er relevant. Bemærk dog at mange kurser på kandidatuddannelserne er nye, hvorfor det ikke er relevant for disse. Herudover gennemgås også kursets undervisningsforløb, som de studerende ligeledes kan tilgå via. Absalon.
Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn og underviser/e gør for at at øge svarprocenten for fremtiden:	Der sendes ved starten af og midtvejs i evalueringsforløbet en opfordring ud til de studerende på Absalon. Dette initiativ er taget ud fra en forventning om, at de studerende nemt glemmer evalueringen, hvis de ikke besvarer den lige efter distribution. Ved fag med særligt lav svarprocent forlænges fristen for besvarelse, og de studerende opfordres igen til at deltage i evalueringen. Studieleder informerer også om evalueringsperioden og opfordrer alle undervisere til at gennemføre evalueringerne.

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	15	12

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	32 ¹	27
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Reflekter over svarprocenterne samt fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:

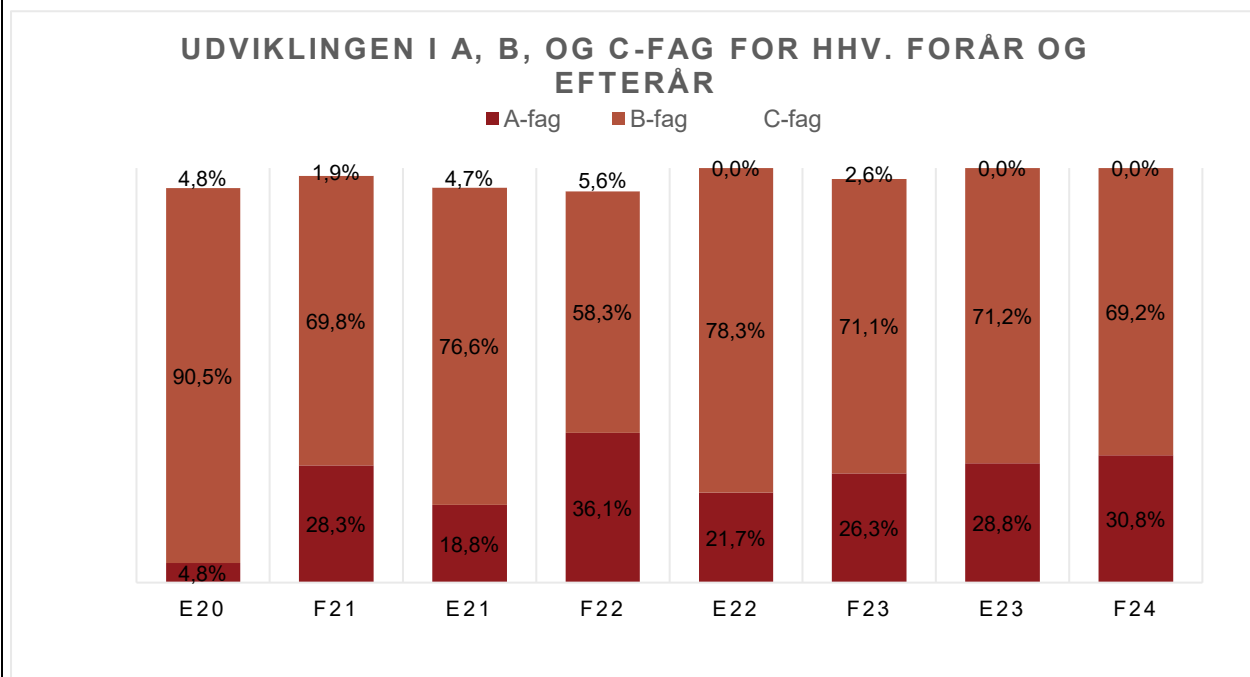


Det samlede antal af A-kurser for E23/F24 er 6%-point højere end i E22/23. Dette reflekterer underviserens store indsats, og at der har været relativ lille udskiftning i bemanningen af kurserne, hvilket er med til at understøtte stabilitet og kvalitetsudvikling. Institutet har igennem de seneste 2 år arbejdet systematisk med forskning-undervisningsintegration og kollegavejledning. Begge dele kan også være med til at forklare fremgangen.

Antallet af C kurser i E23/F24 er nu faldet til 0%, hvilket må anses for at være yderst tilfredsstillende. I forhold til kursernes generelle fordeling er størstedelen af kurserne i perioden E23/F24 kategoriseret som B-kurser (70 %). Antallet er faldet i forhold til sidste periode E22/F23. Dette skyldes en stigning i A-kurser. Den samlede svarprocent for BA kurser er tæt på Fakultetets målsætning på 50%. For specialer og projekter er den lavere, hvilket ikke kan anses for tilfredsstillende. Dog skal det bemærkes, at det historisk har været vanskeligt at få studerende til at udfylde evalueringen for disse undervisningsaktiviteter.

¹ 5 af disse kurser har fået kategorisering "B", men opfylder ikke SN kvalitetsudvalgets krav om mindst 5 besvarelser eller mindst 20% svarprocent.

Det samlede antal af A-kurser er nogenlunde ens på tværs af E23 og F24 jf. nedenstående diagram 2.



Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?

A-kurserne er generelt karakteriseret ved en velstruktureret og sammenhængende undervisning, hvilket de studerende roser og finder gavnligt. Særligt fremhæves undervisernes engagement for kurset og samspillet mellem teori og empiri som afgørende for de studerendes oplevelse af kurset, samt undervisernes evne til skabe et behageligt læringsrum, hvor alle studerende har mod på at indgå i faglige diskussioner.

Forhold, som har medført positiv evaluering*:

- Enormt god undervisning. **God struktur** og fagligt højt og passende niveau. Gode powerpoints.
- har **klædt os godt på til eksamen** og har gode slides hvor der står tilpas meget så det er overskueligt og man får pointer med
- Underviser var lyttende, åbnede altid op til spørgsmål. Skaber et **trykt læringsrum** og give muligheden for at stille spørgsmål
- Underviser har en fed **energi**, utroligt **viden** på feltet og er **forstående** for de studerendes spørgsmål.
- the **teaching atmosphere** was always great and it felt like a safe space to work together and contribute with own ideas.

- The teacher made us **passionate** about the subject, and the lessons are very **interesting** since we always debate and have conversations on the readings we are assigned
- Very **dynamic learning** environment and provided different insights
- God **sammenhæng** mellem pensum og undervisning.

*Ikke alle kategori A-kurser er kendetegnet ved samtlige ovenstående karakteristika, og der er således visse af de oplistede forhold som fortsat kan forbedres på A-kurser.

Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i Kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?

Størstedelen af kurserne i perioden er kategoriseret som B-kurser (70%). B-kurser er både karakteriseret ved forhold, som gør sig gældende for A-kurser og C-kurser.

Forhold, som har medført positiv evaluering:

- Underviser er meget **venlig**, man tør godt stille spørgsmål og så forklarer underviser ting i et **enkelt sprog**.
- **Naturlig sammenhæng** mellem forelæsninger og holdundervisninger.
- Kurset er rigtig godt og underviseren har et **tårnhøjt fagligt niveau** og er god til at **vejlede** ift. den skriftlige opgave.
- She was really **involved** in the subject so she shared that with all of us.
- Rigtig god **afvejning** af gennemgang og diskussion af cases.
- **Great learning environment** in the classroom

Forhold, som har medført negativ evaluering:

- Der **mangler en sammenhæng** mellem pensum til hver uge, og hvad der bliver gennemgået til forelæsningerne
- **teorierne** vi havde om i starten, er **svære at placere ift** resten af **pensum**.
- Der er **inkongruens** mellem pensum og forelæsninger, især ved praktiker-oplæggene
- Mangelfuld feedback på skriveøvelser
- I think **more variation** in activities in class would be great.
- Lidt **mindre klassesdiskussion**, alle behøves måske ikke tvinges til at sige noget (meget **gentagelse**)

Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgingsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?

Ikke relevant for E23/F24

Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?

Videreuddannelse af instruktører med fokus på interaktiv og inkluderende holdundervisning; kollegavejledning; forskning-undervisningsintegration på bachelor- og kandidatuddannelserne;

udvikling af nye kandidatuddannelser med fokus på praksisnær undervisning; studieteknikkursus for førsteårsstuderende; individuelle udviklingsforløb for undervisere i samarbejde med de pædagogiske konsulenter.

Ifølge KUs interne retningslinjerne for undervisningsevaluering og offentliggørelse af undervisningsevalueringsresultater har studieleder ansvar for at informere institutleder/e/centerleder om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/Centerleder² om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen³?

Ja, IL informeres løbende

ⁱ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

³ Eksempelvis exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra underviserens side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.