

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport Studieår 2019-20

Oversigt	
Uddannelse/Uddannelser:	Statskundskab/Samfundsfag/MSC Security Risk Management
Studieleder:	Anders Berg-Sørensen

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb	
Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej

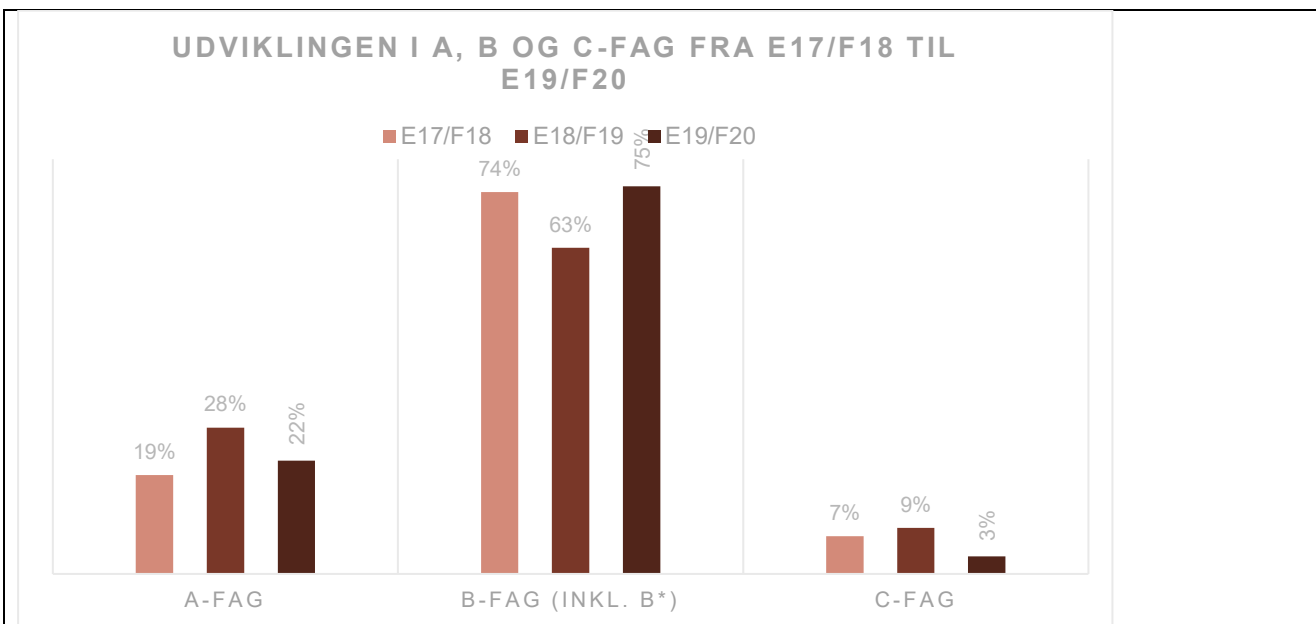
Svarprocenter	
Svarprocent efterårssemestret:	Bachelor: 52,89% Kandidat (inkl. Specialeforløb, projektorienteret forløb & SRM): 47,56%
Svarprocent forårssemestret:	Bachelor: 34,38% Kandidat (inkl. Specialeforløb, projektorienteret forløb, SRM & sommerskole): 44,16%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	Bachelor: 42,54% Kandidat (inkl. Specialeforløb, projektorienteret forløb & SRM): 48,72%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	Bachelor: 36,29% Kandidat (inkl. Specialeforløb, projektorienteret forløb, SRM & sommerskole): 41,54%
Målsætning for svarprocent:	Målsætningen er, at mere end 40 pct. af de studerende besvarer evalueringerne, hvorfor der særligt på bacheloruddannelsen arbejdes på at få så mange studerende som muligt til at besvare, jf. nedenstående procedurer.
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja, undervisere bedes afsætte tid til evaluering i undervisningstiden (10min.) eller som minimum opfordre de studerende til at evaluere kurset.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Ja, undervisere bedes afsætte tid til evaluering i undervisningstiden (10min.) eller som minimum opfordre de studerende til at evaluere kurset.
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Yderligere sendes der en opfordring ud til de studerende ved starten af og midtvejs i evalueringsforløbet. Ved fag med særligt lav svarprocent forlænges fristen for besvarelse, og de studerende opfordres igen til at besvare spørgeskemaet.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<p>A-vurdering</p> <p>A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.</p>	11 (17,7%)	15 (26,3%)
<p>B-vurdering</p> <p>B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	49 (79,0%) <i>Heraf 1 pga. for få svar</i>	40 (70,2%) <i>Heraf 2 pga. for få svar</i>
<p>C-vurdering</p> <p>C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	2 (3,2%)	2 (3,5%)

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

Fordelingen mellem hhv. A-, B- og C-kurser kan ses at have været relativt ens for E19 og F20, dog med en mindre stigning i Antallet af A-kurser i foråret. Denne forskel er særligt båret af sommerskolen, hvor alle fire kurser fik en A-vurdering. Det samlede antal af A-kurser for semestret F20 er dog faldet markant i forhold til F19, hvor antallet var 25. (E18/F19) perioden var præget af et stort spring i mængden af A-fag (båret af F19 semestret) i forhold til (E17/F18). Det kan derfor også ses at perioderne (E17/F18) og (E19/F20) er mere lig hinanden i kategorifordelingen jf. Diagram 1. I diagrammet kan det yderligere ses, at der er sket et markant fald i antallet af C-fag fra henholdsvis 8 og 11 i de to forgående perioder til 4 i (E19/F20). I forhold til Kursernes generelle fordeling er størstedelen af kurserne i perioden (E19/F20) kategoriseret som B-kurser (74,8%). Antallet er steget i forhold til sidste periode (E18/F19) (62,9%). Dette skyldes førnævnte fald i A- og C-fag.



(Diagram 1)

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

Kategori A-kurserne er generelt karakteriseret ved en velstruktureret og sammenhængende undervisning, hvilket de studerende roser og finder gavnligt. Særligt fremhæves undervisernes engagement for faget og samspillet mellem teori og empiri som afgørende for de studerendes oplevelse af kurset. Videre roses fagene for i høj grad at inddrage praktikere i undervisningsforløbet, hvilket de studerende finder meningsfuldt og giver en forståelse af fagets relevans og redskaber i praksis. Det ses, at det særligt er kandidatkurser, der er kategoriseret som A-kurser, hvilket formentlig kan tilskrives, at de studerende i højere grad har mulighed for at vælge ud fra interesse, og derigennem ser stor relevans i case-orienteret arbejde og diskussioner i undervisningen. Yderligere ses det at sommerskolen i denne periode har været særligt velevvalueret, da alle kurserne kategoriseres som A-kurser. Et punkt, hvor der fortsat kan ske positive modifikationer på en del af A-kurserne, er på læsemængden, der ofte beskrives som for omfangsrigt i forhold til antal ECTS.

Forhold som har medført positiv evaluering fra de studerendes side*:

- Inddragelse af gæsteundervisere i kursusforløbet på meningsfuld vis, særligt praktikere, giver de studerende en anden forståelse af faget
- Fokus på den praktiske anvendelse af statskundskab, inddragelse af aktuelle cases og samspil mellem teori og empiri
- Sammenhængen mellem kandidatkurserne og introducerede redskaber fra kurser på bacheloruddannelsen
- Deltagelse og fælleskab blandt de studerende, hvor underviser faciliterer udbytterige holddiskussioner, hvor særligt det store engagement og deltagelsen blandt de studerende er afgørende for det store udbytte
- Løbende feedback fra underviser
- Stor variation i undervisningsformer med miniøvelser (som bidrager til aktiv læring og styrker erfaring med metodiske redskaber), gruppearbejde, holddiskussioner, faglige besøg, studenteroplæg og tavleundervisning bidrager til en udbytterig læringsituation
- Undervisernes engagement for faget og evnen til at formidle kompliceret og svært stof på en let forståelig og tilgængelig vis
- Undervisernes modtagelighed over for spørgsmål

- En meningsfuld fordeling i forberedelse og gennemgået materiale til undervisning, hvor især sammenhæng mellem læsemængde og opfølgning på de studerendes forberedelse er afgørende
- Læsespørgsmål, der får de studerende til at læse pensum aktivt. Læsespørgsmålene skal dog kun benyttes som læsevejledning og ikke som ”facitliste” til undervisning
- Pensum inkluderer flere vinkler, herunder kritiske tilgange

*Ikke alle kategori A-kurser er kendetegnet ved samtlige ovenstående karakteristika, og der er således visse af de oplistede forhold som fortsat kan forbedres på A-kurser.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

Størstedelen af kurserne i perioden er kategoriseret som B-kurser (74.8%). B-kurser er både karakteriseret ved forhold, som gør sig gældende for A-kurser og C-kurser.

Nogle af de positive forhold, der gør sig specifikt gældende for B-fag i perioden E19/F20:

- Uformel undervisningsstil/stemning, hvor studerende opfordres til at engagere sig og spørge frit – skaber et trygt miljø for de studerende
- Flere forskellige forelæsere (på BA-fag), der kommer med forskellige inputs og undervisningsmetoder
- Grundig gennemgang af pensum samt perspektivering fra pensum til virkeligheden/konkrete cases
- Klar struktur for undervisning og præsentationsværktøj (eks. PowerPoint)
- Naturlig og meningsfuld rækkefølge i pensum/emner gennem semesteret

Nogle af de negative forhold, der gør sig specifikt gældende for B-fag i perioden E19/F20:

- For lidt tid til gennemgang og uddybning af pensumtekster
- Mangelfuld/ingen feedback på skriveøvelser
- For sen information om opgaver/feedbackform på opgaver, herunder manglende kommunikation mellem undervisere og administrativt personale
- Uklar opgave fordeling mellem forelæsning og holdundervisning
- For små lokaler til mange studerende (bliver primært nævnt ved nogle BA-fag)
- For monotont, om end struktureret, undervisning (samme struktur hver gang, for lidt kreativitet)

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer det har eller vil give anledning til.

Kategori C-kurser er generelt karakteriseret ved manglende struktur og sammenhæng i både pensum og kursusgangene. De studerende oplever desuden en overfladisk gennemgang, hvor pensum næsten udelukkende tilgås teoretisk og efterspørger på den baggrund en mere virkelighedsnær tilgang i undervisningsforløbene. Kritikken går videre på et manglende engagement hos undervisere og uklar kommunikation fra underviserens side. C-kurserne kritiseres også for en problematisk overgang til onlineundervisning.

Forhold som har medført negativ evaluering fra de studerendes side*:

- Undervisningsform virker ustruktureret og savner rød tråd
- Underviser formulerer sig svært forståeligt.
- Præsentationsmidlers potentiale udnyttes ikke tilfredsstillende
- For omfattende repetition af undervisningsmateriale allerede gennemgået i tidligere kurser
- Undervisere virker uoplagte og inaktive. Manglende engagement fra undervisere påvirker studerendes oplevelse af kurset som ”kedeligt” og ”demotiverende”

- Manglende hensyn til sværhedsgraden af pensum. Materiale, der er svært forståeligt gennemgås for hurtigt
- Manglende kobling mellem pensum og undervisning samt for stor inddragelse af materiale, der ligger fjernt fra pensum
- Undervisers måde at besvare spørgsmål fra studerende var utilfredsstillende og desuden manglende samarbejdsvilje fra undervisere
- Utilfredsstillende overgang til onlineundervisning eller fuldkommen mangel på undervisning efter nedlukningen
- Kompetencerne tilegnet i undervisningen hænger ikke i tilfredsstillende grad sammen med de kompetencer som den studerende måles på til eksamen.
- Manglende klarhed i forhold til hvad de studerende måles på til eksamen.

*Ikke alle kategori C-kurser er kendetegnet ved samtlige ovenstående karakteristika. Desuden er mængden af C-fag relativ lav hvorfor kritikken kan variere en del.

I efteråret 2019 blev disse kurser vurderet som C-kurser: *Concepts and Methods in International Relations* (KA) og *NGO'er og deres udfordringer* (KA)

I foråret 2020 tælles disse kurser blandt C-kurserne: *Development, Globalization and Contemporary Issues in Global Political Economy* (KA) og *Organization and Risk* (KA)

Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.

Concepts and Methods in International Relations er blevet revideret som flg. af evalueringen, bl.a. på baggrund af møder mellem koordinatoren og studieleder. *Organization and Risk* er blevet revideret på baggrund af evalueringen og møder mellem underviser og studieleder. De to øvrige fag udbudt af eksterne lektorer vil ikke blive udbudt igen. Her skal det dog bemærkes, at særligt *Development, Globalization and Contemporary Issues in Global Political Economy* var ramt af omlægningen til online undervisning i F20.

Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):

Resultater ligger på O-drev:

N:\SAM-IFS-Studieadm\FAG\Evaluering\Evaluering - F17 til F20 - SurveyXact\Forår 20\Årlig evalueringsrapport

Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:

Spørgeskema via SurveyXact:

<https://www.survey-xact.dk/servlet/com.pls.morpheus.web.pages.CoreUserOrganizationList#focus=138220;root=225498;>

Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?

For at øge svarprocenten sendes der påmindelser ud midt i evalueringsperioden, som opfordrer de studerende, der endnu ikke har besvaret evalueringen, til at gøre dette. Dette initiativ er taget ud fra en forventning om, at de studerende nemt glemmer evalueringen, hvis de ikke besvarer den umiddelbart efter distribution. Der er indtil videre set en fremgang i antallet af besvarelser efter dette initiativ. Det er blevet besluttet, at det fra efteråret 2018 gøres obligatorisk, at undervisere afsætter ti minutter fra undervisningen til at de studerende kan evaluere kurset. Ved fag med særligt lav svarprocent forlænges fristen for besvarelse, og eleverne opfordres igen til at besvare spørgeskemaet.