



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Grundoplysninger

Uddannelse/Uddannelser:	<i>Bachelor- og kandidatuddannelsen i statskundskab og bachelor- og kandidatuddannelsen i samfundsfag</i>
Studieleder:	<i>Lars Tønder</i>
Periode:	<i>Studieår 2024-25</i>

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	51,2%
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	22,22%
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	21,78%
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	24,17%
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	48,2%
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	47,7%
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	27,52%
Svarprocent, forårssemestrets specialer	25,22%
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	17,9%
Svarprocent, forrige år forårssemestret	48,9%

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	15	14
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	32	19
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	2

Studieleders kommentar

Rapporten offentliggøres på samf.ku.dk (den må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.). Studieleders kommentar bør ikke fylde mere end 3 sider.

På SAMF evalueres alle ECTS-givende studieaktiviteter ved hvert gennemløb. Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet udsendt evalueringsskemaer til ved en fejl?
Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?
Nej
Opfordrer studieleder underviserne til at evaluere i undervisningstiden?
Ja, umiddelbart før evalueringens start og hen mod slutningen af perioden. Derudover opfordres fag med lave svarprocenter til at gøre en ekstra indsats. I nogle tilfælde betyder dette, at evalueringsperioden forlænges med 1 – 2 uger.

Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor?
Nej. Men fagkoordinator skal ved den halvårige godkendelse af pensum forklare, hvordan evalueringerne er blevet brugt/fortolket, og hvilke ændringer det har givet anledning til. Disse informationer tilgår studienævnet som baggrund for den endelige godkendelse af pensum.
SAMFs målsætning for svarprocenter er 50 % ¹ . Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn, Institutleder/e og/eller underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden?
Den samlede svarprocent er i begge semestre ganske tæt på målsætningen om 50%. Der planlægges derfor ikke nye tiltag. Dog gælder det fortsat, at SL monitorerer svarprocenterne i løbet af evalueringsperioden og kontinuerligt opfordrer fag med lave svarprocenter til at gøre en ekstra indsats for at sikre så mange evalueringer som muligt.
Kommenter kort på udviklingen og udsving i svarprocenterne:
Svarprocenterne for 24/25 er nogenlunde de samme som i 23/24. Det tyder på, at svarprocenterne på IFS-fagene har fundet et naturligt leje omkring 50%.
Reflekter over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
Der er nogenlunde lige mange A-fag i E24 og F25. Forskellen i B-fag på tværs af de to semestre skyldes primært, at der var flere fag i E24 end i F25. F25 havde 2 C-fag, mens der ikke var nogle C-fag i E24. C-fagene var begge nye fag. Den ene af de to C-fag ventes ikke at blive udbudt igen. Det andet er under revision, og SL er i løbende dialog med underviser vedrørende mulige forbedringer. Dette gælder bl.a. kursusbeskrivelse, kursusstruktur og skemaplanlægning. Ændringerne forventes at blive implementeret fra og med F26.
Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?
A-fag er kendetegnet ved en tydelig kursusstruktur, tydelige læringsmål og undervisers interesse i de studerendes læring. Studerende er særligt glade for undervisere, som inddrager eksempler og som er tydelige omkring undervisningens relation til eksamen og forventninger hertil. Mulighed for løbende feedback er også et gennemgående træk ved A-fag. En række af Instituttets A-fag er obligatoriske årgangsfag, hvor undervisningen er tilrettelagt med en kombination af forelæsninger og instruktørundervisning. Dette understreger, at god undervisning ikke nødvendigvis er forbeholdt mindre undervisningshold.

¹ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?
B-fag er karakteriseret ved udmærket kursusstruktur og relevant pensum. I nogle tilfælde er kursuser hæmmet af manglende variation i undervisningsformat. Andre gange efterlyser de studerende konkrete eksempler og mulighed for at anvende teorier på praksisrelevante cases og emner.
Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?
C-fag er karakteriseret ved uklar kursusstruktur og stor usikkerhed omkring læringsmål og krav til eksamen. De studerende ser dette som hæmmende for deres læring og engagement i undervisningen, hvilket har negative konsekvenser for deres læring. Som allerede nævnt var der i F25 2 C-fag, som begge var nye. Den ene af de to C-fag ventes ikke at blive udbudt igen. Det andet er under revision, og SL er i løbende dialog med underviser vedrørende mulige forbedringer. Dette gælder bl.a. kursusbeskrivelse, kursusstruktur og skemaplanlægning. Ændringerne forventes at blive implementeret fra og med F26.
Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?
IFS er en del af SAMF's pædagogisk kompetenceudviklingsprojekt for lektorer og professorer. Det første "rul" blev afsluttet i E24, og forløbet blevet overordnet rigtig godt evalueret af deltagerne. Mange fremhævede værdien af at observere og diskutere god undervisning med kollegaer på Institutet. Samtalerne har primært fokuseret på udfordringer i forbindelse med aktiv læring, hvor mange undervisere oplever et generationsskifte med studerende, der i mindre grad end tidligere deltager aktivt i undervisningen. Samtalerne har betydet, at det nye "rul", der blev påbegyndt i E25, har fokus på aktiv læring på baggrund af viden og input fra TEACH (og de undersøgelser, som ansatte fra den enhed har gennemført). De foreløbige resultater er positive og institutledelse følger aktivt op på erfaringer og resultater fra det nye kompetenceudviklingsforløb.
Studieleder har ansvar for at informere institutleder/e/centerleder ² om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/centerleder om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen ³ ?
Ja. SL informerer løbende IL – og institutledelsen – om undervisningen. Dette gælder både gode erfaringer og udfordringer på de enkelte fag. Sektionslederne og fagkoordinatorer inddrages også i de tilfælde, hvor det er relevant.

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

³ F.eks. exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra undervisers side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.

