



MØDEREFERAT

6. MAJ 2025

Forum Studienævn for Statskundskab og Samfundsfag

Mødedato 12. maj 2025 kl. 13.00-15.00

Sted CSS - Lokale 4-2-49-Torshavn

Campusadministration Søndre

Uddannelse

**Uddannelsesudvikling og
kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
2300 KØBENHAVN S

Deltagere: Lars Tønder (SL og VILU), Karina Kosiara-Pedersen (SN-forperson), Lene Hansen (ViP), Jacob Gerner Hariri (ViP), Mogens Jin Pedersen (ViP), Ira-Thomas Bro Pold (studerende), Marie Rask Hjortkjær (SN-næstforperson), Anna Katrine Windt Courbin (studerende), Emil Skaarup Blickmann (studerende), Nina Stenvang (studievejleder), Susanne Stoltz (uddannelsespartner)

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@adm.ku.dk
www.samf.ku.dk

Gæster: Merete Rishøj (eksamensplanlægger), Solvejg Greve (undervisningsplanlægger), Carina Munck Svensson (studieordningsmedarbejder)

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Referent: Susanne Stoltz

Dagsorden og referat

Lukket møde:

- 1) Dispensationssager – udgår, ingen sager

Åbent møde:

- 1) Godkendelse af dagsorden

Ad 1) Godkendt.

SIDE 2 AF 8

2) Godkendelse af referat SN møde 7. april 2025

Ad 2) Godkendt.

3) Godkendelse af BA-pensumlister

Ad 3) Dette punkt omhandler pensumlister for de obligatoriske BA-fag i E25. KA-pensumlister godkendes i februar for hele det kommende studieår.

Kommentarer til de enkelte fag:

IPP:

- Er rimeligt at forvente, at de studerende læser 55 sider engelsksprogede tekster hver uge?
- Udfordringen ikke kun ligger i, at teksterne er på engelsk, men også i deres sværhedsgrad og manglen på alternativer.

Det bliver bemærket at øvelsestimerne inkluderer vejledning i at læse svære tekster.

Økonomi 1:

- Pensum i klimadelen er fra 2017 og baseret på konventionel mainstreamøkonomi. Ønske om (evt. nyere) tekster fra nogle kritiske klimaøkonomer.

Kommentaren bringes videre til den kursusansvarlige.

Sociologi 2: (faget er for samfundsfagsstuderende)

- Er det tematisk nok?
- Undervises der i det, som samfundsfagslærerne skal bruge, eller er der for stort fokus på klassikerne, og kan det være mere anvendelsesorienteret?
- Familie- og kønsrolleteorien kan måske suppleres med noget nyere teori?

Kommentarerne bringes videre til den kursusansvarlige.

Der bliver bemærket, at der er et stort anvendelsesfokus i undervisningen, og at de studerende er glade for faget.

I forhold til Sociologi 1: Det skal være to distinkte fag, hvor noget er fælles, men meget også er forskelligt. Faget giver en udvidet introduktion til de grundlæggende tematikker.

SIDE 3 AF 8

Europæisk Politik:

Der spørges til hvordan praksis inddrages i faget. Der er to eksterne gæsteforelæsninger, og i de uger er der mere fokus på teori i øvelsestimerne.

DAK 3:

- Forelæsning i DAK 1 om velfærdsstaten gentages i DAK 3, hvor samfundsfagsstuderende har hørt det. Opfordring til at Samf-holdet orienteres i Absalon om, at det kan virke bekendt og omstændighederne for hvorfor det gentages forklares.

DAK 1:

Det er nyt, at der er instruktører på holdtimerne, hvor der er fokus på øvelser. Instruktørerne har valgfrihed i forhold til hvilke cases de tager op.

IP 1:

Faget har undergået en større revision og der er kommet ny underviser på. Når faget har kørt, skal der evalueres på om udfordringer med IP 1 og IP 2 er løst.

- Fin måde at tage udgangspunkt i centrale problemer. Positivt med aktuelle og relevante emner (gælder også IP 2).
- Svært pensum, som der skal evalueres på, når faget har kørt.
 - IP 1 virker sværere end IP 2.
- Diskussion om forventninger til fagene på 1. semester. Der er stor forskel på, hvilken bagage de studerende kommer med, og hvad de har lært i gymnasiet. Vigtigt at der bliver skabt et fælles niveau, og at der tages hensyn til dem, der ikke havde samfundsfag i gymnasiet.
 - 1. semester er pædagogisk svært at undervise på. Studieleder er ikke nervøs for at de studerende skal læse svære tekster, men det er vigtigt hvordan teksterne behandles på. Underviseren skal føle sig sikker i sin rolle og have en vision for faget. Det er vigtigt at underviser brænder for det. Undervisningstilgangen må gerne være differentieret på tværs af et semester.
- Principiel diskussion om angivelse af supplerende litteratur.
 - De studerende har rigeligt at gøre med pensum.
 - Skelnen mellem 1. semester og resten af BA.

- Supplerende litteratur kan angives i Absalon eller i et dokument for sig selv.
 - Det skal ikke være forventninger til, at man læser supplerende litteratur.
 - Supplerende litteratur kan være nyttigt, hvis man vender tilbage til emnet, fx når man skal skrive BA.
 - Supplerende litteratur fra tidligere fag må gerne tematiseres efterfølgende.
- Hvis der er opgivet for meget litteratur, skal pensum tilpasses.
 - Brug af introducerende gennemgangsplaner diskuteres. De studerende er glade for dem på 1. semester, mens planerne ikke er lige så nødvendige på de senere semestre.
 - Diskussion om brug af eksterne forelæsere
 - Kan relevans ikke klares uden eksterne forelæsere?
 - Sørg for at der er sammenhæng mellem pensum og dem der gæsteforelæser.

Videnskabsteori og metode:

- Eksamensdatoer skal tjekkes.

De øvrige fag, var der ingen bemærkninger til.

Studieleder spørger om skemaet, som de kursusansvarlige skal udfylde, er brugbart. Det er der enighed om, men der efterlyses en ensartethed i brugen af det. Studienævnet opfordrer til, at alle skal udfylde det, også selv om man ikke er ændringer. Det er også vigtigt at reflektere over, hvorfor man ikke har ændret i pensum.

Hvis der i undervisningsevalueringen er kommentarer til pensum, skal man også forholde sig til det.

4) Principbeslutning om GAI-afledte studieordningsændringer på BA

Ad 4) Principbeslutningen vil give mulighed for at Studieleder og uddannelsesadministrationen kan udarbejde et forslag til en studieordningsrevision, som efterfølgende skal godkendes i studienævnet.

Kort opsummering af ændringsforslagene:

- Der bliver ikke byttet rundt på DAK 2 og MET 2.

- Fordeling af eksamensformer på 2. semester kan blive presset, men studieleder vurderer, at det kan lade sig gøre, på en pragmatisk måde. Administrationen har påpeget, at det bliver meget presset.
- Studieleder har talt med prodekanen og fået at vide, at ændringerne kan implementeres fra F26. Det er en ekstraordinær situation, da ændringer ellers først kan træde i kraft fra E26.
- Pt. ingen afklaring vedr. brug af eksamenshuset. Vi ved derfor ikke om en omlægning til ITX-stedprøver er mulig.

Studentsiden spørger til hvorfor der foreslås karakter på den mundtlige eksamen i DAK 1.

VIP-siden gerne have en mundtlig eksamen på første semester. DAK 1 er et fag, der ikke er så fremmed for de studerende, i det det er det af de fire fag på første semester, der mest ligner ungdomsuddannelserne. Der vil på DAK 1 være et øget fokus på mundtlighed i øvelserne, og redegørelsesdelen bliver nedtonet til fordel for diskussion. Skriveøvelsen bliver opretholdt med fokus på, hvordan den kan bruges i den mundtlige eksamen.

Der skal være et DAK-fag med ekstern censur, og det giver mening at lægge den på en mundtlig eksamen. Når man benytter en ekstern censor, vil det være dårlig udnyttelse ikke at bedømme med karakter. Mundtlige eksamener skal være med enten ekstern censur eller intern medbedømmer. Der er ikke VIP-ressourcer til at have interne medbedømmere.

Studieleder påpeger, at der ikke er mange uddannelser, som har et karakterfrit 1. semester. De fleste uddannelser på SAMF har karakter på 1. semester eller er på vej til det.

Studentsiden er glade for at være blevet inddraget i processen, men bemærker, at mange af deres input ikke er kommet med i forslaget. De studerende vil gerne have konkret feedback, men ikke via en karakter, og er derfor skuffede over, at der er blevet sat karakter på DAK 1. Hvis man vælger at indføre karakter på et enkelt fag på 1. semester, vil studerende vælge at prioritere den eksamen. Presset er, at tallet tæller.

Generelt føler studentsiden, at deres forslag ikke er blevet taget med. Derfor vil de gerne have at de bliver lyttet til dem i forhold til at fastholde et karakterfrit 1. semester.

Principbeslutning:

SIDE 6 AF 8

Der er flertal i studienævnet for at der arbejdes videre med forslaget.

Studieleder er enig i, at det er vigtigt at træffe en beslutning, der er konsensus om.

Studentsiden opfordrer til at DAK-gruppen taler sammen, og pointerer, at det er vigtigt for dem, at 1. semester er karakterfrit. De vil ikke blåstemple forslaget endnu, men først høre hvad DAK-gruppen kommer frem til. De støtter op om resten.

Studieleder vil gerne undersøge med DAK-gruppen om der er andre muligheder. Fx at den mundtlige eksamen kan ligge på DAK 3 i stedet. Men der er nødt til at være en mundtlig eksamen med karakter. Hvis DAK 3 i stedet skal være mundtlig, så vil eksamen blive på engelsk.

Studentsiden spørger om VIP-siden kan love, at der kommer mere feedback på PT 1. Studienævnspersonen pointerer, at feedback også er peer feedback, egen feedback, udover at få det mundtligt og skriftlig fra underviser.

Der skal følges systematisk op på ændring af eksamensformer.

Studerergruppen har efterfølgende (3. juni 2025) sendt deres bemærkninger til principbeslutningen. Kommentarerne er vedhæftet som et bilag til studienævnsmødet den 26. juni, hvor medlemmer kan forholde sig det dem der.

5) Høring af revideret standardforretningsorden for studienævn

Ad 5) Studentsiden har ingen indvendinger til de forslåede ændringer i udkastet, men foreslår en ændring i Standardforretningsorden ved at fjerne sætningen om at forpersonens stemme tæller dobbelt ved stemmelighed.

De har efterfølgende (3. juni 2025) sendt følgende ændringsforslag til Standardforretningsordenen:

"Fagrådet for statskundskab og samfundsfag mener, at det er sundest for studenterdemokratiet at ligestille de studerende og det videnskabelige personales stemmer. Det indbefatter at fjerne studieformandens dobbeltstemme. Det sikrer i praksis, såfremt alle stemmeberettede dukker

op, at mindst ét medlem af studentsiden og ét medlem af VIP-siden skal stemme for et forslag, før det kan vedtages. Vi tror på, at de bedste beslutninger tages i fællesskab.

SIDE 7 AF 8

Samtidig anerkender vi behovet for at kunne bryde en stemmelighed, samt vi anerkender at det nogle gange er direkte nødvendigt at træffe en aktiv beslutning, f.eks. i situationer hvor besparelser er nødvendige for at kunne fortsætte en ansvarlig drift af studiet. Derfor foreslår vi samlet set følgende ændring til standardforretningsordenen for studienævn:

“I tilfælde af stemmelighed bryder formanden stemmeligheden.”

Ændres til:

“I tilfælde af stemmelighed bortfalder forslaget, og den eksisterende praksis (status quo) opretholdes. Studieformanden vurderer på mødet, hvilken praksis der bedst repræsenterer status quo.

Såfremt der opstår uenighed i studienævnet om, hvad der udgør status quo, kan 2 medlemmer af studienævnet anmode dekanen om at vurdere, hvilken løsning der mest loyalt svarer til status quo.

Såfremt det vurderes at status quo er umuligt at opretholde - f.eks. fordi der kræves en aktiv beslutning om økonomi, kursusudbud, eller lignende - så skal studienævnet behandle sagen på ny. Opstår der herefter igen stemmelighed i sagen, træffer dekanen endelig beslutning i sagen.

I tilfælde af dispensationssager skal status quo fortolkes som administrationens indstilling. Såfremt der ikke forelægger en konkret indstilling, skal status quo fortolkes som et afslag.”

Svaret indsendes med studentsiden som afsender.

6) Udpegning af studerende til ankenævnet

Ad 6) Emil har fundet en ekstra studerende, som der nu er to.

7) Kort introduktion til SPS – *behandles på næste møde.*

8) Meddelelser fra studerende

Ad 8) Afleveringsfristen er den 27. maj for alle frie opgaver. Kan det ændres?

Nej, hvis man vælger fag med den eksamensform, så er fristen ens. Derfor kender man også fristen fra start af.

SIDE 8 AF 8

9) Meddelelser fra studieleder

Ad 9) Signe Pihl-Thingvad tiltræder som ny institutleder på Statskundskab den 1. juni.

Studiestarten kører godt.

Revyen er også kørt godt.

10) Meddelelser fra forperson for studienævnet

Ad 10) Der enighed om at holde et kort møde i juni.

11) Meddelelser fra uddannelsespartner og studievejleder - intet

12) Evt.

Ad 12) VM: Der er ikke entydig stemning for at eksamen afleveres inden jul.