



MØDEREFERAT

16. DECEMBER 2025

Forum Studienævn for Statskundskab og Samfundsfag

Møde afholdt 11. december 2025 – kl. 9.00-12.00

Sted CSS, Lokale 4-2-50 Kristiana

Referent Louise Lund Liebmann

**Campusadministration Søndre
Uddannelse
Sektion for Uddannelsesudvikling
og kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
KØBENHAVN S

DIR 35 33 39 71

lou@adm.ku.dk

Til stede

Karina Kosiara-Pedersen (SN-forperson, studieleder), Jacob Gerner Hariri (ViP), Mogens Jin Pedersen (ViP), Lene Hansen (ViP), Anna Katrine Windt Courbin (studerende), Marie Rask Hjortkjær (SN-næstforperson), Ira-Thomas Bro Pold (studerende), Anders Clemens Dahl Karlsen (gæst, nyvalgt studenterrepræsentant), Mathilde Bedholm Farcinsen (gæst, nyvalgt studenterrepræsentant), Janus Jespersen (gæst, nyvalgt studenterrepræsentant), Solbjørg Fangel Mo (gæst, nyvalgt suppleant og studenterrepræsentant), Carina Munck Svensson (uddannelsesrådgiver), Louise Lund Liebmann (uddannelsespartner)

Afbud

Emil Skaarup Blichmann (studerende), Nina Stenvang Holmsgaard (studievejleder)

Dagsorden

Lukket punkt:

Intet til dette punkt.

Åbne punkter:

- 1) Godkendelse af dagsorden [2 min]
- 2) Godkendelse af referat af studienævnsmødet d. 7. november 2025 [2 min]
 - Bilag 1
- 3) Orientering om resultat af valget til SN og velkommen til nye medlemmer v. uddannelsespartner [10 min]
 - Studienævnsseminar i februar for nye studienævnsrepræsentanter
- 4) Drøftelse: Feedback på BA [20 min]
 - Bilag 2: Kortlægning af feedback på BA (bilag 2)
- 5) Beslutning: STO-ændringsforslag vedr. specialelængde [10 min]
 - Karina formulerer tre beslutningsforslag, evt. med bistand fra uddannelsesrådgiver Carina
- 6) Drøftelse: Opsamling på årets arbejde i studienævnet [20 min]
 - Hvilke fokuspunkter vil det nuværende studienævn give videre til det kommende studienævn?
- 7) Høring: Hvad ville de nuværende studenterrepræsentanter gerne have vist i forbindelse med studienævnsarbejdet? [10 min]
 - Input til indhold i studienævnsseminar i uge 6?
- 8) Orientering: Meritstatistik [5 min]
 - Bilag 3
- 9) Mødedatoer i SN for F26 [5 min]
- 10) Orientering fra SL:
 - KA-reform
 - Flytning til Søndre Campus
 - Aftagerpanelmøde afholdt d. 20/10 2025
 - Offentlig ret
 - Status på notat vedr. mundtligt specialeforsvar
- 11) Orientering fra studerende
- 12) Orientering fra uddannelsespartner og uddannelsesrådgiver
- 13) Orientering fra studievejledning

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat af studienævnsmødet d. 7. november 2025

Referatet blev godkendt.

Ad 3) Orientering om resultat af valget til SN og velkommen til nye medlemmer

Uddannelsespartner orienterede om, at følgende studerende er indvalgt i studienævnet pr. 1/2 2026:

Anders Clemens Dahl Karlsen (repræsentationsområde
Statskundskab (samfundsfag)

Anna Katrine Windt Courbin (repræsentationsområde
Statskundskab, liste S)

Mathilde Bedholm Farcinsen (repræsentationsområde
Statskundskab, liste S)

Janus Jespersen (repræsentationsområde Statskundskab, liste KS)

Anna Katrine Windt Courbin havde forud for mødet meddelt, at hun skifter studie ved årsskiftet, hvorfor hun ikke længere er valgbar i studienævnet. Anton Stubbe Teglbjærg (repræsentationsområde Statskundskab, liste S) skulle som øverst rangerende suppleant egentlig træde i Annas sted i studienævnet, men da Anton heller ikke er valgbar, da han skal være forperson for Danske Studerendes Fællesråd, og dermed ikke er studieaktiv, indtræder Amanda Osmann (repræsentationsområde Statskundskab, liste S) i stedet.

Uddannelsespartner orienterede om, at administrationen er ved at arrangere et studienævnsseminar for nye studenterrepræsentanter i SN. Uddannelsespartner opfordrede nye studenterrepræsentanter til at deltage. Seminaret kommer til at finde sted i uge 6, og nærmere information om præcis tid, sted og program følger.

Ad 4) Drøftelse: Feedback på BA

SN-forperson orienterede om baggrunden for den medsendte kortlægning af feedback på BA-uddannelsen:

studenterrepræsentanter ønsker mere feedback til studerende. SN besluttede på mødet d. 1/9 2025, at SL sammen med uddannelsespartner skulle udarbejde en kortlægning af i hvilke fag, der p.t. gives feedback, og af hvordan denne gives.

SIDE 4 AF 8

I drøftelsen blev der rejst bekymring om, at mange studerende oplever begrænset individuel feedback efter eksaminer, hvilket i højere grad efterspørges. Enkelte har kun modtaget individuel feedback på få eksaminer, og det blev fremhævet, at selv kort feedback kan have stor betydning.

Det blev påpeget, at der gives meget kollektiv feedback, men at relevansen for den enkelte opgave kan være svær at vurdere. Flere bemærkede, at mængden af feedback synes at aftage gennem uddannelsesforløbet, og at der især ved de senere forløb er behov for mere.

ViP understregede, at feedback er ressourcekrævende og ofte sker på bekostning af andre opgaver. Der blev drøftet, hvordan ressourcer bedst kan prioriteres, herunder om skriftlig feedback på eksaminer kan indarbejdes ved omfordeling af ressourcer.

Det blev fremhævet, at forskning peger på størst udbytte af feedback i forbindelse med skriveøvelser frem for efter eksamen, hvilket er det, de studerende efterspørger. Der var enighed om, at transparens og ensretning af feedback på tværs af kurser er vigtig.

SN-forperson konkluderede, at overvejelserne vil blive taget op i fagkoordinatorknetværket, evt. med udarbejdelse af modeller for feedback pba. kortlægningen.

Ad 5) Beslutning: STO-ændringsforslag vedr. specialelængde
SN drøftede de forskellige forslag vedr. specialelængde, som SN-forperson har eftersendt til SN forud for indeværende møde.

Forslaget ses herunder:

Antal studerende	Nu	Forslag 1	Forslag 2
1	60-70 ns.	50-70 ns.	Max 70 ns.
2	100-120 ns.	80-120 ns.	Max 120 ns.
3	140-150 ns.	100-150 ns.	Max 150 ns.

I løbet af drøftelsen af de to forslag vedr. specialelængde blev det fremhævet, at et minimumsantal ord giver de studerende en tydelig rettesnor og kan gøre det lettere at matche målbeskrivelser. Det blev dog samtidig bemærket, at et stort spænd kan være problematisk, bl.a. eftersom evt. mangler i et speciale, der ligger langt fra maksimum, kan medføre yderligere kritik.

Det blev understreget, at en maksimumsgrænse er vigtig, da flest studerende har udfordringer med at holde sig under denne. Samtidig blev det fremhævet, at fravær af en minimumsgrænse kan skabe usikkerhed og manglende pejling.

Ved afstemning blev forslag 2 vedtaget med følgende stemmefordeling:

- Forslag 1: tre stemmer
- Forslag 2: fire stemmer.

Uddannelsespartner sørger for, at beslutningen drøftes på det kommende studienævnsmøde for SRM, da beslutningen også har konsekvens for undervisere, der både underviser på statskundskab/samfundsfag og på SRM.

Ad 6) Drøftelse: Opsamling på årets arbejde i studienævnet
SN drøftede, hvilke fokuspunkter det nuværende studienævn ønsker at give videre til det kommende studienævn.

Det blev fremhævet, at der bør afholdes formøder blandt de studerende for at styrke deres position.

Der var forslag om at se nærmere på ordningen med 4-timers eksamener, det kan evt. ske i forbindelse med underudvalget for kvalitet, der drøfter resultater fra undervisningsevaluering.

I forbindelse med undervisningsevaluering blev det også nævnt, at der er udfordringer med lave svarprocenter, og hvorvidt evalueringsresultaterne dermed giver tilstrækkeligt klare signaler, bias etc. Der blev peget på, at undervisningsevaluering andre steder, fx på Historie, er mindre omfattende og dermed mere overkommelig for studerende at besvare.

Det blev foreslået at indkalde til et evalueringsmøde på de respektive hold.

SIDE 6 AF 8

Der var enighed om, at fremmødefrekvens og studiekultur er vigtige punkter i forbindelse med det kommende arbejde med kandidatreformen og dermed også for det nye studienævn. Det blev bemærket, at der ses en tendens til, at studerende møder uforberedte op til undervisning, hvilket også kan være et fokuspunkt.

Ad 7) Høring: Hvad ville de nuværende studenterrepræsentanter gerne have vist i forbindelse med studienævnsarbejdet?

SN drøftede input til relevant indhold til det kommende studienævnsseminar, der afholdes i uge 6.

Det blev nævnt, at en orientering fra administrationen om, hvordan merit fungerer kunne være en idé. Kortlægning af relevante aktører og ressourcer på KU såsom dekanatet og TEACH var en anden idé, der blev fremført.

Ad 8) Orientering: Meritstatistik

SN drøftede på baggrund af oversigten over forhåndsgodkendelser og startmerit fra 2025 (bilag 3) status for merit på Statskundskab/Samfundsfag.

Det blev bemærket, at der kun er få tilfælde, hvor ansøgninger om merit på kandidatuddannelsen afvises. Der blev rejst spørgsmål om håndtering af afvisninger på 5. semester. Det blev også understreget, at der er behov for at gennemgå og sanere eksisterende samarbejdsaftaler på 5. semester.

Der var en positiv observation af, hvor mange studerende der kommer ud på udveksling, og hvor bredt de fordeler sig. Samtidig blev der peget på gentagne problemer med merit for IP. En mulig løsning kunne være at udarbejde en liste til de studerende over, hvad der ikke kan lade sig gøre.

Der var et ønske om større transparens af, hvad der kan meritgodkendes, og hvad der ikke kan. Det blev i den forbindelse fremhævet, at der på jurauddannelsen findes en database, hvor studerende kan se, hvilke ansøgninger der er blevet enten godkendt eller afvist. Uddannelsespartner og VILU følger op på dette og

undersøger om noget tilsvarende kan etableres på statskundskab/samfundsfag.

SIDE 7 AF 8

Det blev bemærket, at mange studerende på 5. semester ikke er klar over, at selvom udveksling er en mulighed, så er det ikke givet, at udveksling rent faktisk kan lade sig gøre i praksis.

Ad 9) Mødedatoer i SN for F26

Det første og konstituerende studienævnsmøde må først holdes efter 1. februar. Af hensyn til undervisnings- og eksamensplanlægning skal mødet afholdes så tidligt i februar som muligt, da kursuskataloget skal vedtages. Af hensyn til afholdelse af diverse vinterferier må det blive i begyndelsen af uge 8, at mødet afholdes. Uddannelsespartner indkalder.

Ad 10) Orientering fra SL:

- KA-reform - først i slutningen af januar 2026 ved vi, hvilken model vi får lov til at arbejde videre med. Men vi påtænker at udvikle en kombinationsmodel, hvor det første halve år foregår på studiet på fuld tid, derefter på deltid. Vi vil gerne lave en erhvervskandidat på 90 ECTS, måske får vi kun lov til at lave den på 75 ECTS. Det hele afhænger af, hvad Jurauddannelsen får lov til at gøre, da vi er et sammenhængende hovedområde. Efter 1. februar bliver der mere KA-drøftelse.
- Flytning til Søndre Campus – seneste nyt er, at det højst sandsynligt bliver sommeren 2027
- Aftagerpanelmøde afholdt d. 20/10 2025 – aftagerne var indstillede på at tage imod studerende fra den nye KA-uddannelse
- Offentlig ret – består nu af rene forelæsninger, og undervisningen kan derfor kun ligge om efteråret, medmindre vi skal fjerne et valgfag
- Status på notat vedr. mundtligt specialeforsvar – notatet er under udarbejdelse og forventes færdigt snarest
- Der er truffet beslutning om at flytte universitetsbiblioteket på City Campus fra Gothersgade 140 til CSS i S2026. Herefter vil den primære udvikling af biblioteksservice foregå fra Søndre Campus. I perioden, hvor der fortsat er studerende og ansatte på City Campus, vil universitetsbiblioteket anvende arealer på CSS til at betjene studerende og forskere på City Campus. Biblioteket

fracflytter Gothersgade 140 senest 31.august og flytter midlertidigt ind i bygning 7. i stueetagen på CSS.

SIDE 8 AF 8

Ad 11) Orientering fra studerende

Intet at bemærke.

Ad 12) Orientering fra uddannelsespartner og uddannelsesrådgiver

Intet at bemærke.

Ad 13) Orientering fra studievejledning

Ikke tilstede.

Ad 14) Evt.

Der blev spurgt til, hvad studerende skal gøre, hvis de ønsker sig adgang til noter skrevet i OneNote – skrevet via KU-login – som de mister adgang til efter endt uddannelse. Det blev bemærket, at studerende skal sørge for at downloade alle noter og evt. også e-mails fra KU-mail, inden de udskrives. De studerende har dog adgang via KU-login et år efter endt uddannelse.

Uddannelsesrådgiver huskede studienævnet på, at de skal huske at vælge en stedfortræder (ViP) for SN-forperson til næste studienævnsmøde. Det kan være en god idé, så det ikke er en studerende, der skal fungere som mødeleder i SN-forpersonens fravær.