



MØDEREFERAT

26. JUNI 2025

Forum Studienævn for Statskundskab og Samfundsfag

Mødedato 26. juni 2025 kl. 13-15

Sted CSS_4-2-50-Kristiania

Bilag

Deltagere: Lars Tønder (SL og VILU), Karina Kosiara-Pedersen (SN-forperson), Lene Hansen (ViP), Jacob Gerner Hariri (ViP), Mogens Jin Pedersen (ViP), Ira-Thomas Bro Pold (studerende), Marie Rask Hjortkjær (SN-næstforperson), Anna Katrine Windt Courbin (studerende), Anton Stubbe Teglbjærg (stud. suppleant), Carina Munck Svensson (studieordningsmedarbejder), Susanne Stoltz (uddannelsespartner)

Afbud: Emil Skaarup Blickmann

Referent: Susanne Stoltz

Dagsorden og referat

Lukket møde:

1) Dispensationssager

Ad 1) Studenterrepræsentanterne har mulighed for at give deres input til, hvordan dispensationssagerne præsenteres, herunder om de følger, at sagerne er tilstrækkeligt oplyst og lette at forstå.

Campusadministration Søndre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
kvalitetssikring

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@adm.ku.dk
www.samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Åbent møde:

SIDE 2 AF 7

1) **Godkendelse af dagsorden**

Ad 1) Godkendt.

2) **Godkendelse af referat af SN-mødet den 12. maj 2025**

Ad 2) Referat godkendes med enkelte ændringer.

Hvis kommentarer til referatet eftersendes, skal de udelukkende præcisere udsagn fra mødet og må ikke introducere nye forhold eller argumenter.

3) **Principbeslutning om GAI-afledte eksamensændringer på BA**

Ad 3) Ledelsen mener, at dette er det bedste forslag i forhold til de rammer og ressourcer, der er til rådighed.

Der er sket en forsimpelse af eksamensformerne, så de ligner hinanden på tværs af fag. Genkendeligheden burde være en hjælp for både studerende og undervisere. Der er fortsat fokus på feedback, bl.a. til eksamen, og på den faglige udvikling, og at faglig udvikling skabes som en fortløbende proces i løbet af semesteret.

Eksamenshuset har meddelt, at vi skal indsende vores ønsker, hvorefter de vil finde løsninger. Dette kan inkludere at forlænge tidsrummet til aftenen eller bruge andre lokationer. Vi har fået grønt lys til at ændre eksamensformer allerede fra sommereksamen 2026.

Bemærkninger

Skriftlige stedprøver og noter

Ved skriftlige stedprøver får studerende digital adgang til pensum, men må kun medbringe fysiske noter. Ledelsen foreslår, at dette gælder for alle fag for at undgå forvirring og sikre ensartethed. Dette vil afhjælpe usikkerhed om, hvad man må medbringe.

Studentsiden bemærker, at en ulempe ved ikke at medbringe digitale noter, er at man ikke kan søge i dem. Dette vil ændre måden, man går til eksamen på, da det giver tryghed at have alle noter digitalt.

Undervisersiden bemærker, at 4 timers skriftlige stedprøver udprøver grundforståelsen i fagene og lægger an til, at studerende mødes med deres læsegruppe for at diskutere, samarbejde og tilegne sig den fundamentale viden. Studentsiden tilslutter sig ikke dette synspunkt.

Omlægning til mundtlige eksamener

Et flertal i studienævnet synes at en mundtlig eksamen på 20 min (15 min eksamination + 5 min. votering) er for kort, når der skal gives karakter.

Man risikerer, at de studerende ikke bliver ordentligt udprøvet, og deres evner ikke kommer tilstrækkeligt frem. Hvis eksamen skal være så kort, bør den kombineres med en skriftlig del, der tæller med i bedømmelsen, eller alternativt skal de studerende trække et emne, som de skal tale ud fra.

SIDE 3 AF 7

I henhold til SAMFs eksamenskatalog kan mundtlige eksamener vare 20, 30 eller 45 min. inkl. votering. Studieleder har forslået 20 min. baseret på tilgængeligheden af eksaminatorer. Det er VIP-ressourcerne, som primært er grunden til forslaget om den korte eksaminationstid.

At hæve to eksamener til 30 min. vil koste omkring 50 timer, hvilket ifølge studielederen kan resultere i, at der tilbydes et valgfag mindre.

Der bliver spurgt til, hvilket taksonomisk niveau de studerende skal præsentere på ved mundtlige eksamener. De studerende kan finde inspiration i ugesedlerne og vælger selv; nogle redegør, mens andre starter på et højere niveau.

Det blev fremført, at det kan være krævende at eksaminere en mundtlig eksamen uden synopsis, med en selvvalgt start ud fra en selvvalgt problemstilling. Under eksamensformen "mundtlig eksamen uden forberedelse", er det muligt at afvikle dem, hvor studerende starter med at trække et spørgsmål. DAK 1 fagkoordinator har efterfølgende tilkendegivet, at mundtlig eksamen med fordel kan tage udgangspunkt i et trukket spørgsmål eller tema, hvormed DAK 1 og MET 2 er ensartede.

1 sides noter i fysisk form betyder at studerende må medbringe 1 normal side med 2400 anslag inkl. mellemrum. Det skal tydeligt fremgå.

I Metode 2 er det lettere at bedømme den studerendes niveau på 15 min. + 5 min. votering.

Karaktergivning på DAK 1

Studentsiden har svært ved at se fordele i, at DAK 1 skal være med karakter, og fremfører, at det er ærgerligt kun at indføre det i et fag på 1. semester og i et fag, hvor eksamensformen er ny. De har et stort ønske om et karakterfrit 1. semester. De anerkender ikke præmissen om, at man skal udnytte dét, at der er censor, og mener, at censor i stedet kan bruges til at give feedback. Hvad er det for en kultur, som karakter bidrager til? De er sikker på, at de studerende vil prioritere faget uanset om der gives karakter: Når man skal til en mundtlig eksamen gør man sig umage, fordi der står et andet menneske foran dig. Der bliver også fremført, at det betyder noget for studiekulturen, når eksamenerne bliver individuelle.

Studienævnets forperson præciserer, at underviserne lytter til bekymringerne, men når der benyttes ekstern censur, er det deres

erfaring, at det fungerer bedst ved en eksamen med karakter. Ressourcerne ved at have både eksaminator og censor til eksamen udnyttes ikke, hvis der ikke gives karakter. Bestået/ikke bestået opgaver har et lavere niveau, og studerende får for lidt læring ud af det. Det er undervisernes opfattelse, at dét, at der gives karakter på en eksamen på 1. semester i et fag, der ligner gymnasiefag, er en blid opstart på karaktergivning på universitetet. Hvis de studerendes problem primært er, at der kun er karaktergivning på ét fag på 1. semester, er det en mulighed at indføre karakter på flere fag. Der er masser af samarbejde på kryds og tværs via skriveøvelser og gruppearbejde i holdtimerne på alle fag.

Der er enighed til dette synspunkt fra undervisersiden, hvor det bekræftes, at de har lyttet til de studerendes synspunkter, men mener, at dette er en blid indføring i den nye virkelighed med eksamener med karakter, og at det gør uddannelsen bedre.

Undervisersiden fremhæver, at de har hørt de studerendes argumenter. De studerendes argumenter har spillet en stor rolle i ViP-gruppens interne samtaler. Undervisersiden taler også ud fra at have eksamineret i mange år. Undervisersiden fremhæver også, at studerende får mere feedback ud af en karaktereksamen, da der er en anden dynamik omkring det, og det tvinger eksaminatorerne til at tænke mere over præcist niveau.

De studerende bemærker dog, at ingen af deres forslag eller beklageringer er blevet inddraget i det endelige forslag.

Der stemmes om ændringsforslag til forslaget:

- DAK 1: Ændres til 30 min inkl. votering. **Alle stemte for. Vedtaget.**
- IP 2: Ændres til 30 min. inkl. votering. **Alle stemte for. Vedtaget.**
- Metode 2: Bibeholdes som 20 min. inkl. votering. **Alle stemte for. Vedtaget.**
- Økonomi I og II: Ændres til at digitale noter må medbringes. **Alle undtaget 1 VIP stemte for. Vedtaget.**
- Ingen karaktergivning på 1. semester: **4 studerende stemte for, 4 vip stemte imod. Da forpersonens stemme tæller dobbelt, er dette nedstemt.**
- **Der stemmes om den endelige beslutning, som inkluderer de vedtagne ændringsforslag: Endelig beslutning**
- Det tredje opdaterede sagsnotat med ændring af eksamensformer på BA inkl. ovennævnte besluttede ændringer: **4 studerende stemte imod, 4 vip stemte for. Da forpersonens stemme tæller dobbelt, er dette vedtaget.**

I lyset af denne beslutning, vil studienævnet arbejde med:

- Fokus på at bibeholde feedback, evt. vha. instruktører, i forhold til overgang fra PT 1 til PT 2.
- Være mere specifikke om hvordan man bruger læsegrupper som forberedelse forud for individuelle stedprøver.
- Studerende overvejer at stille forslag om flere skriveøvelser, underviserne er åbne over for det. Ønske om at skriveøvelserne bliver fulgt op af feedback. Bliver behandlet på september mødet. Kan gælde for E26.
- Husk Offentlig ret, når man taler om skriveøvelser.
- I alle de fag, hvor GAI nu er tilladt, ligger der et pædagogisk arbejde: vi går ind i det med åbne øjne og prøver at få det integreret i fagene. Der ligger et pædagogisk arbejde i forhold til at klæde de studerende godt på i forhold til brug af GAI ved eksamener, hvor alle hjælpemidler er tilladt.
- Der er tilslutning til at studienævnet evaluerer på ovennævnte beslutninger i foråret 27 (feb./marts).

4) Godkendelse af skema til GAI-deklaration

Samt afklaring af følgende forhold:

- Skal der tilføjes ekstra kategorier/præciseringer i skemaet?
- Skal skemaet kun bruges ved skriftlige hjemmeopgaver, eller skal det også bruges ved skriveøvelser/forudsætningsopgaver/løbende prøver?
- Hvordan tilgår og afleverer de studerende skemaet? Forslag om at det både ligger på KUnet, i DE i de enkelte eksaminer samt i kursusrummene i Absalon.
- Skal skemaet uploades som et separat dokument eller som et appendiks i opgaven?

Skemaet er fælles for alle i E25, men studienævnet kan evaluere efter E25.

Ad 4) Deklarationsskemaet er nødt til at blive vedtaget nu, da den skal tages i brug i efteråret 25. Derefter kan studienævnet evaluere på det. Brug af et deklarationsskema er formentlig i en overgangsperiode, indtil GAI er bedre integreret i fagene/eksamen.

Det må ikke tælle med i bedømmelsen, hvordan studerende har udfyldt skemaet. Der skal være skodder mellem karaktergivningen og afkrydsninger i skemaet. Udfyldelse af skemaet tæller som et formkrav, men indgår ellers ikke i bedømmelsen.

KUUL (forum for prodekaner) har endnu ikke besluttet hvad sanktionen er hvis studerende glemmer at udfylde eller vedhæfte skemaet. Når dette afklaret, vil de blive skrevet ind i skabelonen.

Hvis et fags læringsmål fx er at tage billeder og bruge dem, så duer det ikke at få AI til at lave alle billeder. GAI-skemaet kan ikke ses frakoblet fagets læringsmål. Hvis selvstændig datagenerering er en del af læringsmålet, så vil det trække ned, hvis man ikke selv gør det.

Skemaet skal bruges ved skriftlige hjemmeopgaver, BA-projektet, specialet og løbende prøver. Underviserne kan opfordre til også at benytte det ved skriveøvelser og forudsætningsopgaver.

Skemaet kommer til at ligge på KUnet og skal uploades som et separat dokument i DE.

Beslutning: Godkendt.

Med en opfordring til en ensretning af, hvor studerende finder blanketten og hvornår den skal anvendes og afleveres.

5) Kort introduktion til SPS

Ad 5) Den andel, som får SPS-støtte, er stigende. Der findes et forløb hvor studerende allerede fra 1. semester kan søge om det og hvor der tages stilling til hvordan de kan hjælpes under hele uddannelsen.

[Uddannelsesside for bachelor i statskundskab - Emne - KUnet](#)

6) Meddelelser fra studerende

Ad 6) Intet

7) Meddelelser fra studieleder

Ad 7) Kvote 2 vurdering overstået. Kvote 2-udvalget bestod af Mogens, Lars og Marie.

Planlægning af studiestart er godt i gang.

SRM-faget Algorithmic Governance er nedlagt grundet for få tilmeldinger.

Der er pladser på andre kurser, som de studerende kan tilmelde sig i eftertilmeldingsperioden.

8) Meddelelser fra forperson for studienævnet

Ad 8) Intet

9) Meddelelser fra uddannelsespartner og studievejleder

Ad 9) Ny uddannelsespartner for Statskundskab/Samfunds-fag/SRM per. 4. august.

10) Evt.

SIDE 7 AF 7

Ad 10) Næste studienævnsmøde bliver den 1. september kl. 13-15.