



Studienævn for Statskundskab og Samfundsfag

MØDEREFERAT

17. APRIL 2026

Forum Studienævn for Statskundskab og Samfundsfag**Møde afholdt** D. 15/4 2026 – kl. 13.00-15.00**Sted** SAMF-IFS-Lokale_4-2-50-Kristiania**Referent** Louise Lund Liebmann

**Campusadministration Søndre
Uddannelse
Sektion for Uddannelsesudvikling
og kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
KØBENHAVN S

Til stede

Karina Kosiara-Pedersen (SN-forperson og studieleder/VILU), Jacob Gerner Hariri (ViP), Mogens Jin Pedersen (ViP), Dean Cooper-Cunningham (suppleant, ViP), Anders Clemens Dahl Karlsen (studerende), Mathilde Bedholm Farcinsen (næstforperson, studerende), Janus Jespersen (studerende), Solbjørg Fangel Mo (studerende, suppleant), Carina Munck Svensson (uddannelsesrådgiver), Merete Rishøj Møller (eksamensadministration, gæst), Jens Lange (dispensationsadministration, gæst), Mikkel Vedby Rasmussen (fagkoordinator for IP1, gæst under punkt 8), Christian Nørgaard Birkedal (Studenterrådgivning, gæst under punkt 14).

DIR 35 33 39 71

lou@adm.ku.dk

Afbud

Nina Stenvang Holmsgaard (studievejleder), Lene Hansen (ViP), Amanda Osmann (studerende)

Dagsorden*Lukket punkt*

1. Dispensationssager

Åbne punkter

2. Godkendelse af dagsorden
3. Godkendelse af mødereferat fra studienævnsmødet d. 18. marts 2026
4. Orientering om dispensationsafgørelser for statskundskab og samfundsfag i E25 v/Jens Lange
 - Giver orienteringen anledning til ændring i praksis?
5. Beslutning: forslag om praksisændring vedr. dispensationssager
 - Hvis forslaget godkendes, skal SN vælge en VIP og en studenterrepræsentant til dispensationsudvalget
6. Kvalitetsudvalgets orientering vedr. resultater af undervisningsevaluering E25
7. Beslutning: forslag om at hvert hold udpeger to studerende til evalueringsmøde efter eksamen, som fagkoordinator organiserer
8. Drøftelse af IP1 mhp. læringsdagbog som prøveform
 - Denne evaluering er ønsket af det SN, der godkendte IP1 i dets nuværende form.
9. Drøftelse af og beslutning om ændring af eksamensform i IP2 og justering af læringsmål
10. Drøftelse af og beslutning om ændring af sprog i IP3
 - Studieleder indstiller til, at undervisnings- og eksamenssprog ændres fra dansk til engelsk. Indstillingen uddybes på mødet.
11. Meddelelser fra studerende
12. Meddelelser fra studieleder
13. Meddelelser fra uddannelsespartner, uddannelsesrådgiver og studievejledningen
14. Oplæg fra Studenterrådgivningen

Dagsorden

Ad 1) Dispensationssager

Lukket punkt.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 3) Godkendelse af mødereferat fra studienævnsmødet fra studienævnsmødet d. 18. marts 2026

SIDE 3 AF 6

Referatet blev godkendt med enkelte justeringer.

Ad 4) Orientering om dispensationsafgørelser for statskundskab og samfundsfag i E25 v/Jens Lange

Jens Lange fra Individuel Sagsbehandling orienterede om dispensationsansøgninger på statskundskab og samfundsfag i E25. De fleste, der søger dispensation, søger om at aflægge prøve efter særlige prøvevilkår. Processen omkring dokumentationsindhentning samt indsendelse af ansøgning på tidspunkter, hvor der kan være længe til næste studienævnsmøde, påvirker varigheden af sagsbehandlingstiden.

Ad 5) Beslutning: forslag om praksisændring vedr. dispensationssager

Det blev besluttet, at studienævnet nedsætter et dispensationsudvalg, som kan træffe afgørelser i sager, der hidtil er blevet forelagt det samlede studienævn. Det betyder, at hvis dispensationsudvalget imødekommer ansøgningen, får den studerende den ansøgte dispensation. Hvis dispensationsudvalget afviser ansøgningen, skal sagen for det samlede studienævn, da et afslag anses for automatisk at have alvorlige konsekvenser for den studerende, fx i form af udskrivning.

Karina Kosiara-Pedersen og Anders Clemens Dahl Karlsen blev valgt til dispensationsudvalget.

Ad 6) Kvalitetsudvalgets orientering vedr. resultater af undervisningsevaluering E25

Studieleder redegjorde for de væsentligste resultater fra undervisningsevalueringen i E25 samt kvalitetsudvalgets drøftelser fra mødet d. 26. marts 2026.

I E25 er alle statskundskabsfag blevet evalueret som enten A- eller B-fag, og der var således ingen C-fag. På baggrund af evalueringsresultaterne drøftede udvalget:

- Metode 2, herunder koordination ml. metode 1 og 2, kursets underviser og undervisningssprog. Studieleder har haft møde med fagkoordinator herom.
- IP1, herunder anvendt skriveøvelse ift. eksamen. Fagkoordinator deltager under punkt 8 på dette studienævnsmøde og hører studienævnets feedback på skriveøvelsen.
- Offentlig Ret, herunder strukturen i undervisningen

- Sociologi 2, der er specifikt kursus for samfundsfagsstuderende.

SIDE 4 AF 6

Derudover drøftede kvalitetsudvalget også:

- Underviseres brug af PowerPoint i undervisningen, herunder hvorvidt sproget på PowerPoint skal flugte med undervisningssproget
- At det er vigtigt med struktur i Absalonrummet, TEACH kan evt. understøtte
- Hvad god undervisning er mere generelt
 - De studerende pegede især på, at undervisningen skal være konsistent, der skal være sammenhæng igennem hele kurset. Der skal også gerne være balance ml. gæsteforelæsere med ekspertise, og at underviseren står for pensumundervisning. Underviser skal desuden gerne adressere sammenhæng ml. undervisning, skriveøvelser og eksamen. Undervisningen må også gerne gå et skridt videre end pensum.
 - Underviserne pegede især på, at god undervisning er noget, som de studerende lærer noget af, og at det er et fælles ansvar ml. underviser og studerende. Det kan være pædagogisk hensigtsmæssigt at kommunikere tydeligere om, hvilke til- og fravalg der sker mht. hvilke tekster, der gennemgås i undervisningen, og hvilke, der ikke gør
- Mht. instruktørundervisning skal det indskærpes overfor kursusansvarlige, at instruktører ikke skal gennemgå pensum, men alene forestå øvelser
- Mht. instituttets underviserpris indstillede kvalitetsudvalget to undervisere.

Det blev på studienævnsmødet foreslået, at underviserpriserne uddeles ved en festlig lejlighed såsom BA-bar, der afholdes næste gang d. 29/5. Det samlede studienævn bakkede op om idéen.

Ad 7) Beslutning: forslag om at hvert hold udpeger to studerende til evalueringsmøde efter eksamen, som fagkoordinator organiserer

Studieleder redegjorde for, at der har været ønske om at evaluere undervisning i forbindelse med eksamen. Da evalueringstidspunktet i evalueringssystemet Arcanic af forskellige årsager ikke kan flyttes til efter eksamen, kan det være en løsning, at hvert hold udpeger to studerende, der skal deltage i et evalueringsmøde med fagkoordinator efter eksamen.

Det blev besluttet, at studieleder tager drøftelsen i fagkoordinatorgruppen i første omgang.

SIDE 5 AF 6

Ad 8) Drøftelse af IP1 mhp. læringsdagbog som prøveform

Drøftelsen mhp. evaluering er ønsket af det studienævn, der godkendte IP1 i dets nuværende form. Der var dengang skepsis omkring læringsdagbog som prøveform samt arbejdsbyrden. Fagkoordinator Mikkel Vedby Rasmussen deltog under dette punkt mhp. at få studienævnets input til læringsdagbogen.

Det blev nævnt, at der blandt studerende har været forvirring omkring læringsdagbog som prøveform, og at det bør tydeliggøres, hvad formålet med læringsdagbogen er. Fagkoordinator svarede, at han dog ikke oplevede, at der var mere forvirring omkring denne prøveform, end der sædvanligvis er omkring prøveformer, men at der skal arbejdes mere med rammesætningen, ikke mindst ift. instruktorerne, herunder afklaring af balancen mellem refleksioner over egen læring vs. akademisk frihed.

Fagkoordinator argumenterede for, at studerende via læringsdagbog som prøveform lærer at udforme et argument, at overholde formalia etc. Desuden er det en fordel, at læringsdagbog er svær at fodre til AI-maskinen, da opgaven skal indeholde personlige overvejelser for at kunne bestå.

Der blev også argumenteret for, at det ikke altid er nødvendigt, at studerende forstår meningen med, hvorfor de skal udføre en given opgave, da det rent didaktisk kan give mening alligevel. Læringsdagbog kan være en god måde for studerende at udvikle deres forfatterstemme og skrivestil på mhp. senere former for akademisk skrivning.

Fagkoordinator takkede for studienævnets feedback, som han vil tage med videre.

Ad 9) Drøftelse af og beslutning om ændring af eksamensform i IP2 og justering af læringsmål

Tilhørende bilag blev først eftersendt fra studieleder til studienævnet d. 14/4 2026.

På mødet blev det fremhævet, at de fleste studerende har haft en positiv oplevelse med at være til mundtlig eksamen i IP2 (mundtlig prøve på baggrund af synopsis). De studerende foreslog, at det kunne være en mundtlig eksamensform uden synopsis, da mange studerende valgte det samme emne i synopsen.

Det blev besluttet, at studieleder sammen med uddannelsesadministrationen

skal afsøge, hvilke muligheder der findes inden for rammerne, så mundtlig eksamen på IP2 kan bevares.

SIDE 6 AF 6

Ad 10) Drøftelse af og beslutning om ændring af sprog i IP3

Studieleder indstillede til, at undervisnings- og eksamenssprog ændres fra dansk til engelsk. Det skyldes primært hensyn til undervisningsressourcer, da mange af underviserne er engelsktalende, og at pensum i forvejen er på engelsk.

Studienævnet besluttede, at eksamenssproget ændres fra dansk til engelsk i IP3.

Ad 11) Meddelelser fra studerende

Intet at bemærke.

Ad 12) Meddelelser fra studieleder

Intet at bemærke.

Ad 13) Meddelelser fra uddannelsespartner, uddannelsesrådgiver og studievejledningen

Intet at bemærke.

Ad 14) Oplæg fra Studenterrådgivningen

Christian Nørgaard Birkedal fra Studenterrådgivningen gav en kort indflyvning til Studenterrådgivningens arbejde. Han er som psykolog med til at understøtte SPS-arbejdet og er en del af det team, der primært dækker de samfundsvidenskabelige uddannelser. SPS-ordningen overgår fra Studenterrådgivningen til KU fra og med 2027.

Studenterrådgivningen har kontaktet studienævn på SAMF, da de er interesserede i, om der kunne være samarbejdsflader.

Det blev nævnt, at det kan være relevant at invitere Studenterrådgivningen ind ifm. studiestart, og tutorkoordinatorer kunne også være interesserede i at gøre brug af Studenterrådgivningens viden.