



MØDEREFERAT

27. MAJ 2026

Forum Studienævn for statskundskab og samfundsfag

Møde afholdt Onsdag d. 20/5 kl. 13.15-15.15

Sted SAMF-IFS-Lokale_4-2-50-Kristiania

Referent Louise Lund Liebmann

**Campusadministration Søndre
Uddannelse
Sektion for Uddannelsesudvikling
og kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
KØBENHAVN S

Til stede

Karina Kosiara-Pedersen (SN-forperson og studieleder/VILU), Jacob Gerner Hariri (ViP), Mogens Jin Pedersen (ViP), Dean Cooper-Cunningham (suppleant, ViP), Anders Clemens Dahl Karlsen (studerende), Mathilde Bedholm Farcinsen (næstforperson, studerende), Janus Jespersen (studerende), Amanda Osmann (studerende), Carina Munck Svensson (uddannelsesrådgiver), Nina Stenvang Holmsgaard (studievejleder), Merete Rishøj Møller (eksamensadministration, gæst), Jens Lange (dispensationsmedarbejder, lukket punkt) og Louise Lund Liebmann (uddannelsespartner).

DIR 35 33 39 71

lou@adm.ku.dk

Afbud

Lene Hansen (ViP).

Dagsorden

Lukket punkt

1. Dispensationssager

Åbne punkter

2. Godkendelse af dagsorden (1 min.)

SIDE 2 AF 11

3. Godkendelse af mødereferat fra studienævnsmødet d. 15. april 2026 (bilag 1) (5 min.)

4. Beslutning: Pensumlister for BA-fag E26 (bilag 2) (20 min)

5. Drøftelse: Udvikling af uddannelseskvalitet på KU og revision af værdigrundlaget for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur (bilag 3) (20 min)

Studienævnets input på nedenstående spørgsmål sendes til prodekan Signe Vangkilde forud for studieleders møde d. 26/5

- Hvordan vil det komme til udtryk på jeres uddannelse, når uddannelsen lever op til de fire kendetegn (Forskningsbaserede, Engagerende, Veltilrettelagte, Transformativ) i Værdigrundlag for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur på Københavns Universitet?
 - Hvordan kan I kvantitativt og/eller kvalitativt sandsynliggøre, at I arbejder med de fire kendetegn for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur på jeres uddannelse?
 - Hvilke dialoger om uddannelseskvalitet er vigtige at have på studienævnsniveau? Og hvordan kan dialogen bedst tilrettelægges? (fx dialoger om progression, etc.)
6. Orientering: Studiemiljøundersøgelse (SMU) 2025 - Information og status på handleplaner på SAMF v/ Studievejledningen (bilag 5) (10 min)
- Kort overordnet præsentation af dataindsigter fra SMU25 med udgangspunkt i lærings- og trivselsrapporterne på fakultetsniveau og på tværs af KU
 - Orientering om status på SAMF's studiemiljøhandleplan og det videre arbejde pba. Studiemiljøundersøgelsen.
 - Introduktion til og status på data ift. trivselsbarometeret
7. Drøftelse: Studienævnet drøfter studiemiljørapporterne på uddannelsesniveau v/ Studieleder (bilag 4) (15 min)

8. Beslutning: Ny standard forretningsorden for studienævn (bilag 6, 7 og 8) (5 min) v/uddannelsespartner

SIDE 3 AF 11

Der er udarbejdet en skabelon til studienævnenes arbejde med ny forretningsorden, som gengiver bestemmelserne i Standardforretningsorden for studienævn ved KU (vedtaget af rektor d. 23/3 2026 med ikrafttræden d. 1/8 2026). Studienævnet skal på den baggrund godkende følgende (i bilag 8):

- § 4, stk. 2 — bemyndigelse til merit- og dispensationsudvalg og evt. henvisning til delegationsskrivelse.
- § 6 — eventuel mødekadence ud over minimumskravet på 4 møder om året
- § 19 — ikrafttrædelsesdato

9. Drøftelse: ny EKA v/studieleder (bilag 9) (20 min)

10. Orientering: Møde i aftagerpanelet v/studieleder (5 min)

11. Meddelelse fra studerende (5 min)

12. Meddelelse fra studieleder (5 min)

13. Orientering: 'optagelse af mundtlig eksamen'. Det er slet ikke lovligt iflg. bekendtgørelsen (Eksamensbekendtgørelsen, § 20).

14. Meddelelser fra uddannelsespartner, uddannelsesrådgiver og Studievejledning (2 min.)

Ad 1) Dispensationssager

Lukket punkt.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 3) Godkendelse af mødereferat fra studienævnsmødet d. 15. april 2026

Referatet blev godkendt.

Ad 4) Beslutning: Pensumlister for BA-fag E26

SIDE 4 AF 11

Pensumlisterne blev godkendt. Det blev aftalt, at Mathilde og Janus sender deres justeringsforslag til studieleder, der kan drøfte forslagene med fagkoordinator.

Det blev bemærket, at det medsendte skema udfyldes meget forskelligt. Nogle fagkoordinatorer udfylder det meget grundigt, andre ikke – og en enkelt har slet ikke udfyldt det. Der blev opfordret til, at studieleder tilser, at skemaet udfyldes, og at det udfyldes fyldestgørende.

Ad 5) Drøftelse: Udvikling af uddannelseskvalitet på KU og revision af værdigrundlaget for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur

Studienævnet drøftede de tre spørgsmål fra prodekan Signe Vangkilde, og studieleder sendte d. 20/5 nedenstående input til prodekanen:

Studienævnet har tre overordnede kommentarer:

- 1) Vi forholder os kritisk til denne form for målstyring, hvor de tre første kriterier er proceskriterier hen imod excellent undervisning, pga. risiko for, at processen bliver vigtigere end målet.
- 2) Det er vigtigt, at de kriterier, der bliver formuleret, ikke skal være tidskrævende at indhente data på. Hverken undervisere eller studieadministration svømmer i ekstra ressourcer, og der samles allerede diverse typer af data, der viser forskellige aspekter af god uddannelseskvalitet.
- 3) Fremover vil det være en fordel, hvis spørgsmål til denne type drøftelse på studienævnsmøder formuleres på en måde, så de er lettere at arbejde med også for de studerende.

	Hvordan vil det komme til udtryk på jeres uddannelse, når uddannelsen lever op til de fire kendetegn i Værdigrundlag for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur på Københavns Universitet?	Hvordan kan I kvantitativt og/eller kvalitativt sandsynliggøre, at I arbejder med de fire kendetegn for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur på jeres uddannelse?
Forskningsbaserede	Undervisere er forskere	Undervisere er forskere FIU-projekter Brug af viften i undervisningen
Engagerende	Lavt frafald Studietrivsel (SMU)	Undervisere har i den igangværende cyklus af efteruddannelse fokus på engagement
Veltilrettelagte	Svar på spørgsmål i studenterevaluering Balancer mv. fra SMU Tal for studieprogression	Progression på BA og KA ift. selvstændighed, brug af AI osv.
Transformative	Lav dimittend ledighed	Samling af det hele ...

Hvilke dialoger om uddannelseskvalitet er vigtige at have på studienævnetsniveau? Og hvordan kan dialogen bedst tilrettelægges? (fx dialoger om progression, etc.)

De studerende nævnte, at de gerne vil have studenterengagement og feedback på dagsordenen. Studieleder opfordrede de studerende til at vende tilbage – både til de fire kriterier og med ønsker – efter behov, og at de var velkomne til også at komme med anden input til undervisningskvalitet.

Ad 6) Orientering: Studiemiljøundersøgelse (SMU) 2025 - Information og status på handleplaner på SAMF
Studievejleder præsenterede følgende resultater fra SMU 2025:

Vedr. overordnede dataindsigter fra SMU:

- De fleste studerende trives og oplever høj faglig kvalitet.

- Centrale udfordringer på tværs af KU:
 - Lav aktiv deltagelse (mange holder sig tilbage i undervisningen)
 - Højt præstationspres og stress
 - Behov for stærkere studiefællesskaber og tilhørsforhold
 - Stigende andel studerende med funktionsnedsættelser
- På fakulteterne (inkl. SAMF) er der særligt fokus på feedback, trykke læringsrum og trivsel/balance.

Vedr. status på SAMF's studiemiljøhandleplan:

- Handleplanen er igangsat på baggrund af SMU23 og følger de fælles KU-prioriteter.
- Centrale indsatsområder:
 - Feedback og aktiv deltagelse
 - Trivsel og stressforebyggelse
 - Styrkelse af studiefællesskaber
 - Bedre støtte til studerende med særlige behov
- Arbejdet er i implementeringsfase med løbende udvikling og forankring frem mod 2025–2027.

Vedr. Trivselsbarometeret – introduktion og status:

- Trivselsbarometeret supplerer SMU med løbende data om trivsel
- Anvendes til opfølgning på indsatser og tidlig identificering af udfordringer
- Data peger fortsat på udfordringer med pres, ensomhed og deltagelse – særligt for sårbare studentergrupper.

Ad 7)

Drøftelse: Studienævnet drøfter studiemiljørapporterne på uddannelsesniveau

Studienævnet drøftede SMU-rapporten på uddannelsesniveau, herunder at studiemiljøet overordnet vurderes positivt med stærke faglige og sociale rammer, men med behov for særligt fokus på feedback, pres/stress og de fysiske rammer.

Der blev i drøftelsen peget på et potentiale i at styrke studiefællesskaber, fx ved at arbejde med læsegrupper som en mere systematisk del af kernefagligheden.

Det blev nævnt, at data viser markant lavere tilfredshed med feedback sammenlignet med resten af KU, hvilket understøtter, at der er tale om en reel udfordring. Det blev indvendt, at feedback i høj grad er strukturelt begrænset af store hold og få løbende prøver, hvilket vanskeliggør individuel feedback. Der er dog muligheder for at arbejde med kollektiv feedback, særligt i forbindelse med bundne skriftlige opgaver.

Mht. handleplanen blev det bemærket, at den kommende EKA med evt. tilførsel af ressourcer kan få betydning for mulighederne for fremadrettet at styrke feedback.

Endelig blev de digitale rammer (herunder Absalon) nævnt som en udfordring i arbejdet med feedback.

Ad 8) **Beslutning: Ny standard forretningsorden for studienævn**

Den nye standardforretningsorden blev godkendt med justering af studienævnets mødekadence til 6 årlige møder. Forretningsordenen træder i kraft d. 1/8 2026.

Uddannelsespartner sørger for at sende den nye forretningsorden videre til dekanen.

Ad 9) **Drøftelse: ny EKA**

Studieleder orienterede om status for den nye EKA:

Foreløbige specialiseringer:

- Governance og policy-design
- Politisk analyse og datadrevet indsigt
- Geopolitics, Diplomacy, and Security

Erhvervskandidatens opbygning

SIDE 8 AF 11



1	15 ECTS kernefaglighed		7,5 ECTS kernefag	EKA-fag
2	Obligatorisk fag	Valgfag	25 timers arbejde	
3	Obligatorisk fag	Valgfag	25 timers arbejde	
4	Hovedopgave		25 timers arbejde	

SOCIAL-
FAGLIGE



Beskrivelser af dele:

Kernefaglighed (15 + 7,5 ECTS) = specialiseringsfag fælles for EKA og 120 ECTS-studerende.

EKA-fag = fælles fag for alle EKA-studerende med fokus på fælles faglighed, praksis, osv.

Obligatoriske fag = obligatoriske fag på specialiseringen, eksklusivt for EKA-studerende, når der er min. 20 studerende.

Valgfag = valgfag på specialiseringen, dvs. valgfrihed inden for en bestemt faglighed, evt. med fag, der er stærkt anbefalede. Samlæses med 120 ECTS-studerende.

Hovedopgave = afsluttende opgave, der skrives med case fra arbejdsgiver.

Matching workshops = matching af studerende og arbejdsgivere.

Social-faglige arrangementer = 1. Udvalgte aftagere har alle studerende fra samme specialisering på besøg til social-fagligt arrangement; 2. én gang per semester afholder instituttet/studieleder et arrangement med alle EKA-studerende, dvs. på tværs af specialiseringerne.

Øvrigt

Studieleder orienterede om, at der mhp. studenterinvolvering er planlagt en workshop med statskundskabsstuderende samt en survey Survey'en er udarbejdet af ViP-ansatte fra Økonomi, der har sendt tilsvarende til Økonomi-studerende.

Studieleder opfordrede til, at studienævnet og andre kommer med input til evt. andre måder at sikre studenterinvolvering på. Øvrige input til arbejdet med kandidatreformen er også meget velkomne.

Fremover bliver ny EKA et fast punkt på studienævnets møder.

SIDE 9 AF 11

Ad 10) Orientering: Møde i aftagerpanelet

Studieleder orienterede om aftagerpanelets feedback på arbejdet med den ny EKA fra aftagerpanelmødet d. 7/5 2026.

På mødet udtrykte flere aftagere usikkerhed om, hvad erhvervskandidaten konkret vil tilføre som merværdi.

Aftagerpanelet pegede også på, at udviklingen i arbejdsmarkedets behov kan tale for justeringer i både BA- og KA-uddannelsen på 120 ECTS. Flere fremhævede, at EU-området fylder markant mere end tidligere, og at efterspørgslen efter kompetencer inden for datahåndtering, projektarbejde og kvantitative metoder er steget. Samtidig blev det understreget, at bredden i BA-uddannelsen fortsat er vigtig, og at en kombination af klassiske statskundskabsfag og nyere behovsområder (fx europæisk politik, AI og kvantitative metoder) vurderes som værdifuld.

Der blev også peget på, at visse fagområder – herunder EU, Arktis og sikkerhed – er blevet mere centrale i rekrutteringen. Nogle aftagere bemærkede, at konkurrencen om kandidater betyder, at andre uddannelsesmiljøer (fx CBS) i stigende grad indgår i rekrutteringsgrundlaget, og at forskellen ikke nødvendigvis ligger i fagsammensætningen, men i måden kandidaterne arbejder på, fx projektorienteret.

Ad 11) Meddelelse fra studerende

Intet at bemærke.

Ad 12) Meddelelse fra studieleder

Studieleder orienterede om følgende:

- Der er i eksamensplan for E26 taget hensyn til placeringen af afholdelse af eksamen i hhv. Økonomi 1 og EP, så de er spredt.
- Ved eksamen efter F26 og E26 benyttes Eksamenshuset fortsat, men derefter vil eksamensafholdelse overgå til WiseFlow
- Statskundskab har modtaget aktindsigtsanmodning vedr. rettevejledning. Studieleder opfordrer studerende til at tale med undervisere og administrationen om

mulighed for at få indblik, inden man som studerende tyr til en aktindsigt.

SIDE 10 AF 11

- IFS er i økonomiske vanskeligheder og er p.t. i gang med en afværgfase. Der forventes at ske afskedigelser efter sommerferien. Der er dog blevet ”købt” Postdocs til undervisning mhp. fortsat højt niveau i undervisningskvaliteten.

Ad 13)

Orientering: ’optagelse af mundtlig eksamen’.

Studieleder orienterede om, at det iflg.

Eksamensbekendtgørelsen § 20 ikke er lovligt at optage eksamen uden forudgående samtykke. Orienteringen er aktuel efter en studerende i Universitetsavisen i april 2026 opfordrede studerende til at optage eksamen, jf. uniavisen.dk

Ad 14)

Meddelelser fra uddannelsespartner, uddannelsesrådgiver og Studievejledning

Studievejleder opfordrede til at sprede information om, at BA-studerende, der er blevet tilbudt plads på KA’en, skal skynde sig at takke ja til pladsen.

